

لا تفسدوا الدين ولا الباطل وتكموا الحق وانتم تعلمون

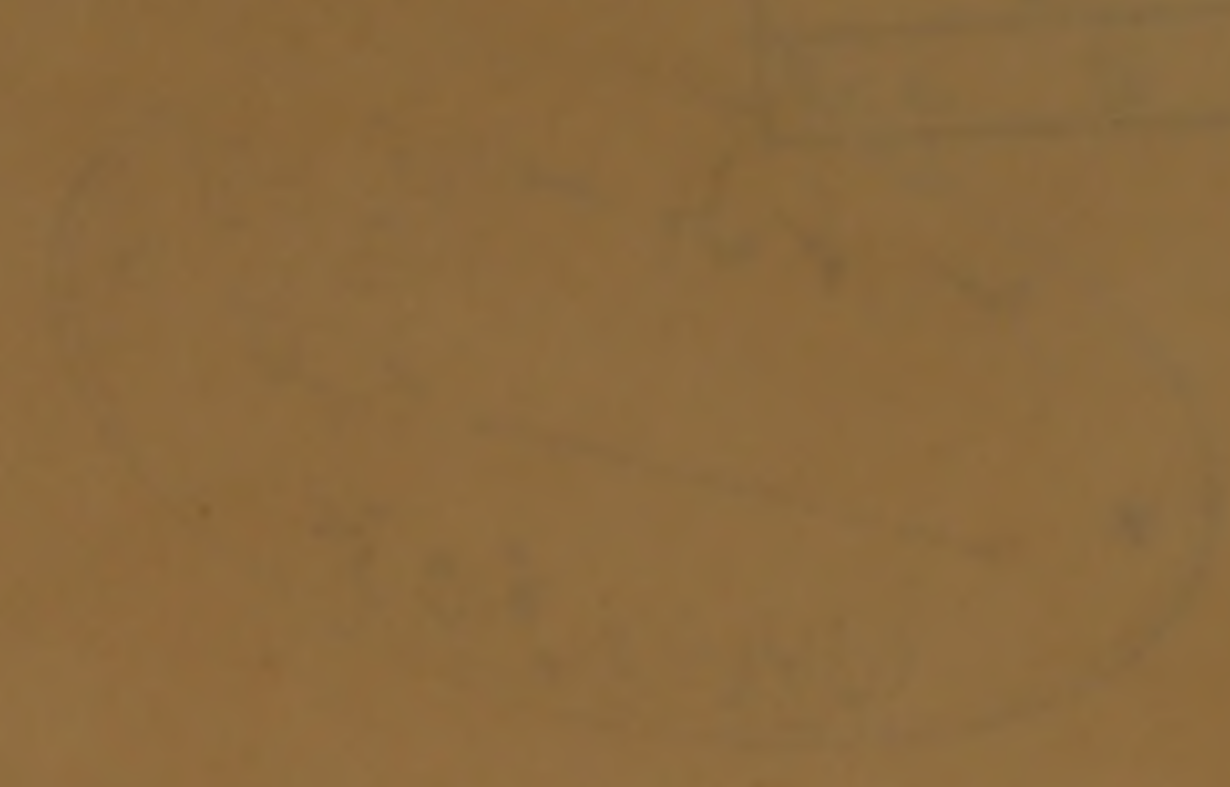


در
خرافات غالیہ

مؤلفہ: سیدہ عارفہ نقوی

بلاں مہدی ★★★★★ سید حسین عارف نقوی

حرکت اعلیٰ حق پاکستان اسلام آباد



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَلَا تَبْسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۝

جوابات عالیہ

ردِّ خرافات عالیہ

مؤلفہ /

بلالہ مہدی

مقدمہ

سید حسین عارف نقوی

تحریکِ داعیانِ حق (پاکستان) اسلام آباد

جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں۔

نام کتاب

جوابات عالیہ ردِ خرافات غلیہ

تعداد

ایک ہزار

قیمت

دس روپے

مؤلف

بالہ مہدی
سید حسین عارف نقوی
مئی ۱۹۸۵ء

مقدمہ

تاریخ اشاعت

شائع کردہ

تحریک داعیان حق (پاکستان)
اسلام آباد۔

انتساب

— باسمہ تعالیٰ —

اُن علماء حق کے نام جن کے وجود و وجود سے کفر و الحاد و شرک و بدعت کا خاتمہ ہوتا ہے۔ جن کا ہر لمحہ مخلوق خدا کی راہنمائی اور جن کا ہر وقت نعرہ اللہ اکبر ہے۔ جو نہ پکتے ہیں نہ جھکتے ہیں اور ماسوا اللہ کے کسی طاقت سے مرعوب نہیں ہوتے۔ کلمہ حق کہنا جن کا شغل ہے۔ یہی علماء ہی تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرمان کے مصداق ہیں — العلماء ورثۃ الانبیاء — اور زمین خدا پر انھیں کو حکمرانی کا حق ہے۔ انہی کی تربیت جنت سے مغربی و مشرقی استعمار کا نپ جاتے ہیں۔ انہی کا نعرہ لا شرقیہ ولا غربیہ۔

مفتی الہاد

بال مہمدی



عرض مؤلف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على من لا نبي بعده
وعلى آله الطاهرين المعصومين

اما بعد! مومنین کرام پر یہ بات مخفی نہ رہے کہ ہر دور میں حق اور باطل کی قوتیں برسرِ سپار رہی
میں اور تا ظہور مہدی علیہ السلام رہیں گی۔ باطل ہمیشہ اپنی جہالت اور قیاس پر مبنی راہ پر گامزن رہا اور حق
ہمیشہ صراطِ مستقیم پر۔ باطل اس لیے اپنے اس عبث خیال کو کامیاب کرنے کے لئے ظاہراً 'باطناً'
حق کو مٹانے کی شب و روز کوشش میں رہا ہے۔ جب باطل اپنی ظاہری ناکامی کو یقینی سمجھ لیتا ہے تو
اس کو مٹانے کے لئے اندرونی طور پر سازش کرتا ہے۔

یہ شجرِ اسلام جس کو کستی ہی عظیم قربانیاں دے کر سنبھالیا گیا اور پروان چڑھایا گیا۔ اس کو انبیاء علیہم السلام
کے خونِ مطہر نے سیراب کیا اور پھر ان کے اولیاء نے اس کی حفاظت کی۔ اسی شجرِ اسلام کی سیرابی کے
لئے معرکہ کرب و بلا وجود میں آیا لیکن وہاں بھی حق کے پرستار اپنا سب کچھ دے کر قیامت تک صفحہ
تاریخ انسانی پر حق کی بلندی کی تحریر رقم کر گئے۔

یہی حق کے پرستار ہی تو تھے کہ مسجدِ نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں ہزاروں کی تعداد میں حق کی تعلیم
دے کر علماءِ حق کو پیدا کیا۔ یہ کون تھے؟ حضرت امام جعفر بن محمد الباقر بن علی زین العابدین بن حسین
ابن علی علیہم السلام تھے جن کی شمعِ علم سے فیض یاب ہونے والے پرانوں نے شہنشاہوں کے تخت و
تاج کو اپنی علمی جہالت حق گوئی سے لرزہ بر اندام کر دیا۔ اسی شمعِ علم نے ہشام جیسے جلیل القدر پروانے

پیدا کئے جنہوں نے اپنے علم کا سکہ زمانے سے منوا کر اپنے اصلی منبع علم و حکمت کی صداقت پر
مہر ثبت کر دیا۔

اس درس گاہ حق شناس کے پردانوں نے زمانے کے انقلابات کے ساتھ ساتھ اپنی روشنی
کو باد مخالف سے محفوظ رکھا اور پھر وہ وقت آیا کہ یہ پروانے باب مدنیۃ العلم کے دروازے پر
اپنی شمع کی ٹولینے کے لئے حاضر ہوئے۔ اب کی بار عشق حقیقی کے پروانوں نے تہہ کیے کیا کہ اب
میں در علم پر زندگی کی تمام منازل کو تمام کریں گے اور انہی کی کوششوں سے حوزہ علمیہ خف اشرف
کی بنیاد پڑی اور پھر سے حضرت امام جعفر ابن محمد باقر علیہما السلام کے تعلیم یافتہ باقر العالم کے
جذہ بزرگوار کے دروازے پر جمع تھے جن کا دعویٰ تھا "سَلَوْنِي سَلَوْنِي قَبْلَ اَنْ
تَفْقِدُوْنِي" لیکن پوچھنے والے غافل رہے جو باب مدنیۃ العلم حسرت کی آہیں بھر کر زندگی میں
فرماتے تھے کہ پوچھنے والے ملتے نہیں۔ اگر ملتے ہیں تو عقیل نہیں۔ اگر عقیل ہیں تو امین نہیں۔ آج یہی لوگ
اپنے مولا کے دروازے پر حاضر ہو کر ثبوت دے رہے ہیں کہ مولا ہم عقیل بھی ہیں اور آپ کے
علم کے امین بھی ہیں۔

اسی حوزہ علمیہ کی برکت تھی کہ دنیا کے ہر کونے میں بادہ باب مدنیۃ العلم کے عویشہ حسنیوں نے اپنی
حسب استطاعت کو ہر علم و حکمت سے مالا مال ہو کر دنیا میں اس کی شمع کو روشن کر دیا۔ اور پھر
سے خون حسینیؑ کے اصل مقصد بقائے اسلام کے لئے کمر بستہ ہو گئے اور اپنے مولیٰ حمید المنظرؑ کی
غیبت کبریٰ کے زمانے کے نائب بن کر دنیا میں پھیلنے لگے۔ اور اپنے مولیٰ منتظرؑ کی حکومت اسلامی
کی فوج کی تاسیس شروع کر دی۔

اسی حوزہ علمیہ کا ہی فیض تھا کہ اپنی شعاع کو پاک و مہذب تک پھیلا کر لکھنؤ میں ایک حوزہ علمیہ
کی بنیاد ڈالی۔ اسی حوزہ علمیہ کی محنت کا نتیجہ فقہائے زمانہ غفران مآب اور شریف العلماء جیسے

فقہا پیدا ہوئے۔ اسی حوزہ علمیہ کا شمار آج فقہیہ عالی قدر سید العلماء علامہ علی نقوی نقوی مدظلہ کی صورت

میں پاک و منہد میں جلوہ بار میں۔
لکھنؤ کا حوزہ علمیہ مقدس قم کے راستے سے آیا۔ اسی مقدس قم کے فیض برکات کا نتیجہ تھا

کہ بلاد اسلامی میں اٹھارویں انیسویں صدی میں استعمار سامراجیت کے دانت کھٹے ہو گئے۔ تمام بلاد اسلامی میں پھر ایک بار اتحاد و اتفاق کا جذبہ پیدا ہوا۔ یہ کون تھا؟ سید جمال الدین اسد آبادی اسی مقدس ایران کا سپوت تھا جس نے مسلمانوں کو پھر سے ایک پلیٹ فارم پر لانے کی کوشش شروع کی اور مسلمانوں کو اپنے اصل دشمن استعمار سے آگاہ کیا۔ اسی آواز حق کو میرزا محمد تقی شیرازی آیت اللہ سید ابوالقاسم کاشانی اور ان کے والد آیت اللہ سید مصطفیٰ کاشانی جیسے جلیل القدر فرزندان توحید نے بقا بخشی اور استعمار کو ان کے ہاتھوں اپنی ضلالت کا یقین ہو گیا۔

استعمار نے اسلام اور اسلامیان کو مٹانے کے لئے جب اپنے سارے حربے ناکام ہوتے دیکھے اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ دنیا میں جب تک شیعیت زندہ ہے اسلام زندہ ہے کیونکہ شیعیت کا نظریہ توحیدی ایسا نظریہ ہے جو ہر دور میں سب کچھ قربان تو کر سکتا ہے لیکن توحید کو کسی چیز پر قربان نہیں کر سکتا اور اسی توحید کے تحفظ کے لئے شیعہ بلاد اسلامی میں کسی استعمار کو داخل نہیں ہونے دیتا۔ ان استعماری طاقتوں نے اسلام اور خصوصاً شیعیت کو کمزور کرنے کے لئے کچھ ایجنٹ اسی

باد میں پیدا کئے۔ انہی ایجنٹوں میں شیخ احمد احسائی (جس کا ذکر ہم انشاء اللہ کتاب کے باب پندرہ میں کریں گے) تھا۔ یہ کچھ عرصہ نجف میں داخل درس رہے۔ وہاں سے فارغ ہو کر کچھ عرصہ ایران اور خلیج فارس کی ریاستوں میں چکر لگانے کے بعد دوبارہ داخل نجف ہوا اور زیارۃ امام علیہ السلام کی شرح لکھی جس میں دیگر فرقہ ہائے اسلام کے بزرگوں کے لئے نازیبا کلمات استعمال کئے جس کے نتیجے میں داؤد پاشا کو کربلا معلیٰ نجف اشرف کی بے حرمتی کا جواز پیدا کیا اور اپنے باطنی مقصد میں

کامیاب ہوا۔

اس نے جہاں مسلمانوں کی وحدت کو پارہ پارہ کیا وہاں شیعیت میں بھی توحید کے خلاف خرافات کا ایک مجموعہ جمع کیا۔ علماء و بانیوں نے اس پر کفر و ضلالت کے فتوے صادر فرمائے۔ اسی کے شاگرد کاظم رشتی نے اس کے مشن کو چلایا اور یہ خطرناک انسان اپنے استاد سے زیادہ بھیانک کردار کا مالک نکلا۔

اسی کی تعلیم، تربیت اور نظریہ کی بدولت شیخیہ، بابی، بہائی وغیرہم باطل فرقے پیدا ہو گئے کیونکہ بابیت کا بانی محمد علی باب اسی رشتی کا شاگرد تھا۔

صرف ایران ہی اس سے محفوظ نہ رہا بلکہ پاکستان میں بھی اس نے اپنا جال پھیلایا اور بانی فرقہ شیخیہ کشفیہ مرزا موسیٰ اسکوٹی کی رسوائی کے زمانہ کتاب "احقاق الحق" سے استخراج ہونے لگا اور غصہ سے اس نظریہ ضالہ کی تبلیغ ڈاکٹر کاظم علی راسخینٹ فرقہ شیخیہ کرمانیہ کے ذریعے سے چند ایک دین فروش نام نہاد مبلغین کو خرید کر کی گئی۔ اپنی تبلیغ کے لئے ان کو وقف کر لیا۔ (ثبوت کے لئے گلدستہ مودت دیکھی جاسکتی ہے۔)

لیکن یہاں بھی اب مدینہ العلم کے خوشہ چینوں نے نوراً بھانپ لیا اور ان کے خلاف آواز بلند کی اس میں اگرچہ پہل جناب سید الغامی، علامہ علی نقی نے مذہب باب و بہا اور جناب ضیغم پاکستان میرزا احمد علی نے لوح باب و بہا لکھ کر کی مگر اس کی تکمیل فقیر علی قادر صدر المحققین حجتہ الاسلام حضرت علامہ محمد حسین مدظلہ نے اپنی تالیف احسن الفوائد میں کی اور اس میں اگرچہ ہرے کو بے نقاب کر دیا۔ پھر کیا تھا بیروت، دہلی، شروع ہو گئی اور شیخ کی مدح میں اس کے نظریات کو ائمہ معصومین کے نظریات ثابت کرنے کے لئے کیا کچھ نہیں کیا گیا۔ اپنی ساکھ عوام میں بجالانے کے لئے علمائے

ط از مقدمہ کتاب تنبیہ انما بر مفاہد ارشاد العوام۔ ترجمہ سید محمد حسین زیدی مدظلہ۔

حقہ کو بدنام کرنا شروع کر دیا۔ انھیں وہابی مقصر کے نام دینے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور صرف کر دیا۔ تحریراً تقریراً اپنا سب کچھ اسی کام پر خرچ کر دیا۔ پھر اپنی خرافات کے جواب میں صدر المحققین حضرت علامہ صاحب قبلہ نے اصول شرعیہ فی عقائد شیعہ لکھی۔ پاکستان میں اردو زبان میں عقائد پر پہلی کتاب ہے جو اپنا ثانی نہیں رکھتی۔ جس نے عوام کے سامنے اصل عقائد شیعہ کا قرآن و قرآمین معصومین کی روشنی میں تعارف کر دیا۔ اب یہ بے چارے نہ پائے ماندن نہ جائے رشتن والی مثال پر عمل کرے ہوئے پریشانی کے عالم میں کچھ نے تو شیخیت سے بیزاری کی لیکن عقائد شیعہ کی ترویج کو باقی رکھا اور پھر اصول شرعیہ فی عقائد شیعہ پر اعتراضات کا سلسلہ شروع کر دیا کئی ایک جوابی کتابیں لکھی گئیں جن کے جواب الجواب علامہ صاحب قبلہ نے اصول شرعیہ کے دوسرے ایڈیشن میں دیئے مگر خرافات کا سلسلہ بحال جاری و ساری ہے۔ بحمد اللہ اہل حق اس مقصد میں کامیاب ہوئے جس کا بین ثبوت اصول شرعیہ کے تین ایڈیشن اتنی کم مدت میں شمار ہو چکے ہیں۔

میرے اس رسالہ کی تالیف کا مقصد میرے سامنے چند ایک پمفلٹ ہیں جو اب میرے ایک دوست نے مجھے دیئے ہیں اور اصرار کیا ہے کہ ان کا جواب لکھا جائے۔

مومنین کرام! مخفی نہ رہے کہ یہ پمفلٹ جن میں علماء شیعہ کی کتب پر اعتراض کئے گئے ہیں کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ ان کے بیسوں دفعہ جوابات دیئے جا چکے ہیں۔ حال ہی میں سابق صاحب نے کوئیوں احتقاویوں جو کہ شیخہ کی اسکوٹی شاخ سے ہے کی امداد سے نیا مدرسہ جامع الشملین کھولا ہے اور جب ملتان میں لوگوں نے ان کو شیخی کہنا شروع کیا تو عوام کی آنکھوں میں دھول غصہ نکلنے کے لئے علامہ حقہ پر اعتراضات پمفلٹ اور اشتہاروں کی شکل میں شائع کرنا شروع کر دیئے۔

ان اشتہارات رسائل شائع کرنے والوں نے گویا دین، دیانت، آدمیت اور شرافت کو تین طلاقیں دے دی ہیں اور قسم کھائی ہے کہ سچ نہیں بولنا۔ ایک دجل و فریب اور دھوکہ دہی سے کام

لینا ہے اور انہم سکارف کو چھوڑ کر موت لا تقربوا الصلوٰۃ کو لینا ہے۔ سچی بات تو یہ ہے کہ
یہ لوگ اگر اربابانہ کریں تو ان کی دکان نہیں چل سکتی۔ دہرا استعمار کے زیر خرید غلام جانتے ہیں
کہ اگر ان علمائے حقہ کی آواز حق عوام تک پہنچ گئی تو پھر ان کے مغربی مشرقی آقا کی غیر یہی حقیقت
میں یہ لوگ ان علمائے روحانیوں سے عوام کو بدگمان کر کے رضا شاہ ملعون اور امریکہ کی سنت ادا کر
رہے ہیں۔ لعنة الله على الكافرين۔

مؤرخہ ۳۰ دسمبر ۱۹۸۳ء کو ایک نام نہاد تنظیم بنام عظیم المہدیّت بنی ہے جس کے سرپرست
اعلیٰ میرزا حسن الحائریٰ امقاقی کویتی ہیں اور اس کی دیگر شاخیں ملک میں اپنے ایجنٹوں کے ذریعے
کھولی ہیں۔ یہ تنظیم اسی کویتی امداد سے چلا رہی ہے۔

یہ پفلٹ اور اشتہار بھی اسی تنظیم کے شائع کردہ ہیں۔ ہم انشاء اللہ اس کتاب میں مختصر ان کے
جواہر دینے کی سعی کرتے ہیں تاکہ ہمارے مومنین بھائی حق اور باطل کی پہچان حضرت علی علیہ السلام
کے فرمان کی روشنی میں کر سکیں کہ سچ اور جھوٹ میں بار اثناشت کا فاصلہ ہوتا ہے۔

اس کتاب کے چار ابواب ہیں۔ پہلے اور دوسرے باب میں پفلٹ رسائل کا جواب درج ہے
تیسرے باب میں اشتہارات پر ایک نظر کے عنوان سے تین اشتہاروں کی تین عدد جزئیاتیں
ہیں اور چوتھے باب میں شیخ احمد احسانی کی حقیقت عابثہ شیعہ کی نظر میں اور دوسرے جز میں
حضرت علامہ شیخ محمد خالصی ابن شیخ مہدی خالصی کے بارے میں چند حقائق تحریر کئے ہیں۔

برادرانہ ایامی میری اس تالیف کا مقصد کسی فرد پر ذاتی تہذیب کرنا نہیں ہے بلکہ عوام کے
سامنے اصل صورت اجول بیان کرنا ہے اس لئے مجھ نے اس کا نام جو اباشیہ درود خرافات غالیہ رکھا ہے
آخر میں میں جناب مولانا سید حسین عارف صاحب قبلہؒ تہہ دل سے مشکور رہوں جنہوں نے اپنی
گوئیوں صرفیات کے باوجود مقدمہ تحریر فرما کر کتاب کی عظمت کو دوبالا فرمایا ہے۔ جناب سید

تہمتیں صاحبِ کائنات کا بھی شکر گزار ہوں جنہوں نے مجھے اپنی لائبریری سے کتب کے استفادہ کی اجازت
 مرحمت فرمائی۔ دیگر ان تمام رفقاء کار کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے مالی وسائل مہیا فرما کر یہی
 اعانت فرمائی ہے۔ خداوندِ کریم ہماری اس کوشش کو قبول فرماوے اور مومنین کو حق اور باطل کے سمجھنے
 کی طاقت عنایت فرماوے۔ آمین بحق النبی وآلہ الطاہرین۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمہ

سید حسین عارف نقویؒ اسلام آباد

اپنے آپ کو مومن کہنا بہت آسان ہے مگر خداوند عالم کی نظر میں کون

مومن ہے۔ فرمایا: **أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخَلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ**

الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ هُمْ مَسْتَهْمُونَ الْبُاسَاءُ وَالضَّالُّونَ

وَزُلْزِلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ

مَتَى نَصْرُ اللَّهِ أَلاَ إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ

ترجمہ ۱۔ کیا تم نے یہ مان کر لیا ہے کہ تم بہشت میں
 چلے جاؤ گے۔ حالانکہ ابھی تم پر ویسی نہیں پڑی جیسی
 اُن پر (گزشتہ) جو تم سے پہلے ہو گزرے ہیں کہ اُن
 پر افلاک اور امراض کی (بھی) سختیاں گزریں اور
 بلا مارے گئے۔ یہاں تک کہ رسول اور اُن کے ساتھ
 ایمان لانے والے بولے اُٹھے کہ اللہ کی مدد کب
 آئے گی اور ہماری طرف سے کہا گیا کہ خبردار ہو جاؤ
 اللہ کے مدد آب آئی ہے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کوئی شخص اپنے آپ کو جنتی اور مومن کن وجود کی بناء
 پر خیال کرتا ہے۔ جواب ظاہر ہے کہ اپنے عقائد و اعمال کی بناء پر۔ لیکن قرآن پاک
 کی مذکور بالا آیت نے اس بات کی وضاحت کر دی کہ جب تک ہمارے جملہ اعتقادات
 اور اعمال حضرات انبیاء علیہم السلام کے مطابق نہ ہوں تو ہمیں اپنے آپ کو جنتی کہنا مفص
 گلا لہنا ہوگا۔

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں کہ علماء کے فرائض میں ہے
 کہ اذا نهر سرتہ البذر فی اُمتی۔ یعنی ہر عالم علم
 فمن لم یفعل فعاب لغتہ اللہ۔

ترجمہ ۱۔ جب نہر سے پانی اُمت میں پھیلا ہو تو وہ عالم کو مباح ہے۔

کہ اپنی علم کو ظاہر کرے اور جو ایسا نہیں کرے گا تو اس
پر اللہ لعنت ہے۔

اس حدیث میں "عالم" اور "بدعت" دو الفاظ آئے ہیں ان کے متعلق حضرات
معصومین علیہم السلام نے فرمایا :

۱۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال : اذا رَأَيْتُمُ الْعَالِمَ
مُحِبًّا لِلدُّنْيَا هَ فَا هَتَمُوهُ عَلَىٰ دُنْيِكُمْ فَادْرَاجُ كُلِّ مُحِبِّ
لِشَيْءٍ يَحْطُ مَا أَحْبَبَ ۚ

ترجمہ : حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ جب تم
کسی عالم کو اس دنیا میں منہمک پاؤ تو امورِ دنیوی میں اسے پر اعتماد
نہ کرو۔ ہر محب کو دوسری ملتا ہے جسے وہ دوست رکھتا ہے۔

۲۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال : قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الفقهہا آمناء الرسل ما لم
یدخلوا فی الدنیا قیل ما رسول اللہ وما دخولہم

فی الدنيا؛ قال: أطيعوا السلطان فإذا فعلوا
ذالک فاحذروهم علو دینکم۔

ترجمہ: حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا فقہاء رسولوں کے احیاء ہیں جب تک
وہ دنیا میں داخل نہ ہوں۔ پوچھا کہ دنیا میں اُن کے داخلے کی
صورت کیا ہے؟ فرمایا سلطان جابر کی سرپرستی۔ جب وہ ایسا
کرے تو تم اپنے دینی کو اُن سے بچاؤ۔

۲۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال: کل بدعت
ضلالة وکل ضلالة فی النار۔

ترجمہ: حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ ہر
بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی کا ٹھکانا جہنم ہے۔
اور ہم دیکھتے ہیں کہ جب کبھی کسی نے اللہ اور اُس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

کی طرف بلایا اُس پر طرح طرح کے الزامات لگائے گئے حتیٰ کہ بے دین افراد
 نے اُسے دین کا دشمن قرار دیا۔ بدکار نے بطور طنز کہا کہ یہ لوگ تو اپنے آپ کو
 بہت پاک و پاکیزہ سمجھتے ہیں۔ ہر طریقے سے اُن پر ظلم و ستم کے پہاڑ ڈھائے گئے
 ایسے ہی علما کے حق میں سے ایک عالم میں شیخ محمد خالصیؒ۔ حد تو یہ ہے کہ بعض اہل
 علم نے بھی اُن کے متعلق وہ کچھ کہا جس کا خود شیخؒ کو بھی غم نہ تھا۔
 شیخ کے مخالفین نے اذان و اقامت میں شہادتِ ثالثہ کے متعلق بہت اے
 دے کی حالانکہ شیخؒ نے اپنی کتاب میں اس کی وضاحت کی ہے۔

الصلوة خير من النوم فانها علمة حق اذ لا شك
 ان الصلوة خير من النوم ولكن ليس كل حق
 فصلاً من فصول الاذان قال الصدوق في
 كتاب (من لا يحضره الفقيه) وهو من اصول
 كتب الشيعة ومما اتى في الفقه نصه نقلًا عن
 كتاب (وسائل الشيعة) وهو المرحوم في الامارات
 ملا (المفتوة لعنه الله) قد وضعوا
 اخباراً وازاراً بها في الاذان (محمد و

آل محمد خير البرية مرقين وفي بعض رواياتهم
 بعد شهداء آل محمد رسول الله (أشهد
 أن علياً ولي الله) مرقين ومنهم من روى
 بذلك (أشهد أن علياً أمير المؤمنين حقاً)
 مرقين ولا شك أن علياً (ع) ولي الله وأنه
 أمير المؤمنين حقاً وأن محمداً وآله خير البرية
 ولكن ذلك ليس في أصل الأذان وإنما ذكرت
 ذلك ليعرف بهذا الزيادة المتهمون
 بالتفويض المدلسون أنفسهم في حيلتنا انتهى
 كلاماً الصدوق رئيس السجدة في رضي الله عنه
 هذا عبارة وسائل الشيعة فيها قول
 الصدوق مثل ذلك جاء في كتاب (اللمعة
 الدمشقية) للشهيد الثاني (رحمته الله عليه و
 آتلفت علماء الشيعة قدسياً حديثاً على أن
 من جعل كلام (أشهد أن علياً أمير المؤمنين)
 جزءاً من الأذان أبدع وأرتكب حراماً....

و مع وجوبہ فاتیانہ فی الاذان بصوتہ الاذان
بدعت محرمہ کما ان المعاد اصل من اصول
الدین الاسلام ومنکرہ خارج عن المسلمین
و مع ذالک فاتیانہ فی الاذان بدعت حرام۔

اس وضاحت کے بعد اُن پر الزام حقیقت میں معاد کا انکار ہے۔ یہاں مسئلہ امامت
تو وہ بھی شیخ کا کتاب سے واضح ہے۔

الفصل الثانی عشر فی الامامۃ

النص علی الامامۃ من اللہ تعالیٰ بواسطۃ نبی و
ولیس الامامۃ انتخاب الامام توفیر هذه الشرط
فی علی واولادہ (ع) دون غیرہم دلالت آیت
العباد علی امامت علی (ع)

حدیث منزلت حدیث یوم الدار و غیرہا من
الاحادیث نصب النبی ص علیا (ع) خلیفۃ
لہ و الی علی الیمین۔

البتہ شیخؒ میں جو خاص بات تھی وہ یہ کہ وہ شخصیت کے انتہائی خلاف تھے چنانچہ ہر
 شیخی اور اُن کے گشتے نے خود آخرت کے بغیر اُن پر وہ وہ الزامات لگائے کہ جن سے
 زمین و آسمان کانپ اٹھے۔ شیخؒ نے سعودیوں، نجدیوں اور وہابیوں کی اس قدر مخالفت
 کی کہ شاید اُن کے ہم عصر کسی بھی عالم یا "اُعلم" نے اس بارے میں اُن کا عشر عشیر بھی نہ کہا ہو
 لیکن افسوس کہ شیخؒ کو وہابیوں اور سعودیوں کا ایجنٹ قرار دیا گیا۔

پاکستان کے نام نہاد شیخیوں نے بھی علامہ خالصؒ کی حلیہ سے زیادہ مخالفت کی اور
 پیسے کے بل بوتے پر کمر رے ہیں۔ غالباً برصغیر پاک و ہند میں شیخیت کی ابتداء سید کاظم رشتی
 کے شاگرد شیخ مرزا حسن ۱۲۶۰ھ کے ذریعے ہوئی۔

آقائے بزرگ تہرانیؒ اپنی کتاب میں مرزا حسن کے بارے میں لکھتے ہیں: شیخ مرزا حسن
 الدہلوی بن امان اللہ دہلوی العظیم آبادی الہندی من الاعلا کاں فی کربلا المشرف من تلامذہ سید
 کاظم رشتی (م ۱۲۵۹ھ)۔

معلوم ہوتا ہے کہ مرزا حسن دہلوی نے سید کاظم رشتی سے کچھ سوالات پوچھے تھے چنانچہ
 آقائے بزرگ تہرانیؒ فرماتے ہیں:۔

أسئلة الدہلویہ مہیوزا حسن بن امان اللہ دہلوی العظیم

آبادی سالہا منہ استاذہ السید کاظم بن قاسم الحسینی
الرشیدی الحائری (م ۱۲۵۹ھ) مکتبہ لہ جواہراتہا۔

معلوم نہیں "استادہ الدہلویہ" اشاعت پذیر ہوئی یا نہیں۔ مولانا حسن عظیم آبادی
شیخیت کا تحفہ لے کر ہندوستان آئے یہاں پر شیخ احمد احسائی کی کتاب کا ترجمہ کیا۔ اس
کے علاوہ شیخیت کے حق میں کتابیں لکھیں مگر موجودہ ہندوستان کے بعض علماء کے
برعکس تمام علماء نے اُن کی خوب مخالفت کی۔ سید العلماء مولانا سید محمد بن مولانا سید دلدار علی نے
اُن کے خلاف "آفادات حسینیہ" نامی کتاب لکھی۔ مولانا سید نثار حسین عظیم آبادی نے بھی
ڈٹ کر مخالفت کی اور ایک کتاب بنام "ردالاجابۃ الشیخیہ" لکھی۔ اس بارے میں مولانا مرزا
محمد مہدی لکھنوی رقم طراز ہیں۔

"در آخر ۱۲۵۲ھ بیلہ لکھنور رسیدہ چند سال اقامت و غطا را برحق احوال مختصرہ سید
کاظم رشتی و شیخ احمد احسائی بنانہاد و تصانیف خود را مثل کتاب "کشف الظلم" اور سالہ
ترجمہ حیوۃ النفس و دیگر رسائل کہ اکثر انتہا مبین بر تائید احوال ایشانست رواج دادہ جناب
مولانا سید العلماء دام ظلہ العالی بحسب وسیع تنبیہ و تذکرہ او در باب بطلان طریقہ ایشان فرمودند
لکن سوہ مند نہ یافتہ چنانچہ آنجناب در اوائل کتاب "آفادات حسینیہ" کہ رد احوال مختصرہ
سید رشتی و شیخ احسائی است تحریر فرمودہ۔

جب علماء شیعہ نے مولانا حسن کا عقائد کے بارے میں گھیراؤ کیا تو آپ گھبرا گئے

اور فارسی میں ایک کتاب بنام 'و غلیہ' لکھی اور دل کھول کر شیخ دستید کا دفاع کیا۔
رسالہ و غلیہ کی تکمیل ۱۲۲ صفر المظفر ۱۲۶۰ھ کو ہوئی اور ہر ربیع الثانی ۱۲۶۰ھ کو چھپا۔
یہ رسالہ ۶ صفحات پر مشتمل ہے۔

شیخ خالصی جیسا کہ اس سے قبل ذکر کیا جا چکا ہے کہ آپ کلمہ حق کہنے میں کسی لومہ
لائم کی پرواہ نہیں کرتے تھے۔ انہوں نے روضہ خوانوں کی کذب بیانی کی بھی خوب خبر لی۔
شیخ کے روحانی شاگرد حضرت علامہ مولانا شیخ محمد حسین ڈھکڑ نجفی مدظلہم نے
جب پاکستان مراجعت فہائی تو ان کی کتاب 'اصول الشرعیہ' میں ضمنہ حضرت شیخ خالصی
کا ذکر خیر بھی آگیا اور شیخ کی اُن تمام افراد نے مخالفت کی جنہوں نے شیخ کی کتابوں کا ٹائٹل
پیج بھی نہیں دیکھا تھا۔

آیت اللہ شیخ محمد حسین آل کاشف العطاء ایک واقعہ بحوالہ راجب اصفہانی
فرماتے ہیں۔

موصوف ایک جگہ تجرید فرماتے ہیں کہ جعفر ابن سلیمان کے دربار میں
ایک مسلمان کسی دوسرے کے کفر کا گواہ تھا۔ جب اس سے پوچھا گیا کہ مدعی کے متعلق کیا
جانتے ہو۔ اس نے بیان دیا کہ یہ شخص معتزل ہے، ناصبی ہے، حروری ہے، رافضی ہے
علی ابن خطاب، عمر ابن قحافہ، عثمان بن ابی طالب اور ابو بکر ابن عفان کو برا بھلا کہتا ہے
نیز کوفہ کو ابوسفیان پر دھانے والے اور قحطائف کے دن (یوم طغ) روز عاشورا
حسین ابن معاویہ سے جنگ کرنے والے حجاج کو گالیاں دیتا ہے۔ یہ سن کر جعفر نے کہا

خدا کی مارتہ جانے میں تیری کس چیز پر رشک کروں۔ تاریخ دانی پر مذہب شناسی پر
یا جغرافیائی معلومات پر۔

خیال تھا کہ شاید اس میں کچھ مبالغہ ہو مگر سبقت روزہ شیعہ یکم فروری ۱۹۸۷ء کا
باب الاستفسارات دیکھ کر یقین آ گیا کہ شیخ کا یہ بیان کس قدر صحیح ہے۔ مذکورہ
باب استفسارات میں تین سوالات کے جوابات "الحاج مولانا ظہور الحسن صاحب کوثر
خطیب شیعہ ملتان" نے دیئے ہیں۔ شروع میں اس بات کی وضاحت بھی کر دی
ہے کہ یہ جوابات "بمطابق آقاؑ کے خوئی" ہیں اب ذرا جوابات کا مطالعہ فرمائیں۔

مس: جناب مولانا صاحب قبلہ یہ فرمائیے آج ہمارے ملک میں
شیعہ حضرات دو حصوں میں تقسیم ہو گئے ہیں۔ شیخی اور خالصی ان کے
دونوں کے بانی کون ہیں۔ وہ احب کہاں سے ہیں۔ ہم ان دونوں
میں سے اپنے آپ کو کس سے منسوب کریں؟

ج: دونوں فرقوں میں تقسیم ہونا ہماری بدعنوانی اور بدقسمتی ہے
فرقہ شیخی کے بانی شیخ احمد احصائی آپ ایرانیہ النسل (۹) ہیں عراق
نجف اشرف میں تعلیم پائی (۹) دوسرا اجتہاد پر فائز ہوئے۔ سمرقند میں
۱۲۴۱ھ میں مدینہ منورہ میں فوت ہوئے جنت البقیع میں دفن ہوئے

فرقہ خالص (۱) کے بانی شیخ محمد خالصی (۱۹۱۹ء) یہ بھی ایرانی النسل (۱) تھے ایرانی
 میں تعلیم حاصل کی (۱۹۹۹ء) نیز علامہ نجف ہے بھی استفادہ حاصل (۱) کیا
 یہ مصر میں جا کر الہی سنت (۱۹۹۹ء) ہو گئے تھے بعد میں مصر تائب (۱) ہو کر ایران (۱)
 واپس آ گئے۔ ایک ملک جاری کیا حکومت آٹاٹے ٹیٹو نے ارب پابند کی
 لگا دی (۱۹۹۹ء) اور اس پر سپر نظر بند ہے غالباً شیخ خالصی (۱۹۹۹ء) کو
 فوت ہو گئے۔

سے: کیا تشہد میں آشہد ان علیا ولی اللہ پڑھنا
 جائز ہے۔ علامہ ایرانی وراق کا اس پر کیا عمل ہے۔

جواب: (شرط میں فقہ المجلسی کا حوالہ ہے) لیکن موجودہ ایران و عراق
 کے علماء نماز میں اس کے پڑھنے کو اجازت نہیں دیتے۔ مجتہد
 غلامی بطور مستحب اس کے پڑھنے کو اجازت دے رہے ہیں (۱) میرے نزدیک
 اگر شہادت علی تشہد میں نہ پڑھے تو نماز درست ہے اور اگر پڑھے تو نماز
 بہتر یعنی مکمل ہے (۱) لیکن مستحب ہے۔

سے: میرزا حسن الحائری الحائری (۱) کو بھی یہ کہا

رہتے ہیں

ج: آیت اللہ آقا ہے حاجہ مرزا حسن الخاں (۹) موجودہ

مراجعہ عفا میں سے ایک مرتبہ مجتہد ہیں آپ اصل ایران سے ہیں مگر کسی وجہ سے جو مجھے معلوم نہیں کویت میں قیام پذیر ہیں۔ کچھ مہینے پر سال آپ ایران میں بھی گزارتے ہیں۔

اب قارئین ہی بتائیں کہ مندرجہ بالا فتوؤں کا آیت اللہ سید ابوالقاسم الخوئی مدظلہم سے کیا تعلق ہے؟ پھر زاجھوٹ اور جہالت کا پسندہ۔ قارئین کی ازدیاد معلومات کے لئے شیخ خالصی و خالصی ایرانی النسل نہیں تھے عرب تھے۔ شیخ خالصی نے ایران سے ہی کوئی مدرسہ جاری کیا۔ اُن کا مدرسہ کاشمیر (عراق) میں ہے۔ عراق کی موجودہ لادینی حکومت نے اُن کے صاحبزادے کو عراق سے لے لیا اور اب وہ تم میں ہیں۔

مولانا کوثر صاحب کو چاہئے تھا کہ یہ جوابات لکھنے سے پہلے وہ انہیں حضرت مولانا کاظم حسین اثریہ جاڑوی مدظلہم کو دکھا دیتے تاکہ ان میں سے بعض کی تصحیح ہو جاتی۔

مولانا اثریہ جاڑوی مدرسہ اعلیٰ جامعہ حسینہ جھنگ نے جعفریہ جنتی ۱۹۸۵ء میں "خالصی وصیت" کے عنوان سے حضرت شیخ خالصی کے وصیت نامے کا اردو میں ترجمہ

پیش کیا ہے۔ میرے خیال میں اس میں ایسی کوئی بات نہیں جسے بطور طنز پیش کیا جائے
مثلاً شیخ کا یہ کہنا کہ دورِ حاضرہ میں جو دینی نصاب نجف اشرف، کربلا کے مغلے،
قم مقدس ... ہندوستان اور پاکستان میں پڑھایا جا رہا ہے۔ انہیں چھوڑ
دیے۔ میرے خیال میں سو فی صد درست ہے۔ دین کا دار و مدار تو کتاب و سنت پر ہے
جب کتاب اللہ اور حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خارج از نصاب کر دیا جائے
تو ایسے نصاب میں دین رہ ہی کیا گیا۔ یہ بات ظاہر ہے کہ اس وقت بھی قریباً قریب شیعو
دینی مدارس سے قرآن و حدیث خارج ہیں۔

بلاشبہ ہمارے خبروں سے شخصیت اور آغا خانیت کی تبلیغ ہو رہی ہے۔ شخصیت
کی تو واضح ہے۔ لیکن آغا خانیت کے بعض مسائل تو ہمارے ذہن میں رچ بس گئے ہیں۔ ہم
عموماً "السلام علیکم" کی بجائے جو کہ سنت ہے اکثر "یا علی مدو" کہتے ہیں۔ یہ خالصتاً آغا خانیت
ہے۔ چنانچہ شکستن مالا درسی کتاب برائے مذہبی جسے اسانعیلیہ ایسوسی ایشن برائے انڈیا۔
بمبئی نے چھاپا ہے کہ ص ۱۰ پر درج ہے۔

"یا علی مدو ہمارا سلام ہے"۔ "مولا علی مدو" سلام کا جواب ہے اٹھتے بیٹھتے "یا علی مدو"
بولتے رہنا گھر سے باہر نکلتے وقت "یا علی مدو" کہنا۔ ماں باپ کو "یا علی مدو" کہنا۔ بھائی
اور بہن کو یا علی مدو کہنا۔ مکھی صاحب اور کامٹریا صاحب کو "یا علی مدو" کہنا۔ "یا علی بابا"
جاری بیاریاں دور کرتے ہیں۔ مولیٰ علی ہمارا حقیقی مدو کار ہے۔ رات کو سوتے وقت

اور صبح اٹھتے ہی "مولیٰ علی" سے ملا مانگنا چاہئے۔ اما حاضر کو ہم "مولیٰ علی" کہتے ہیں۔
 یاد رہے پاک و منہد میں اسماعیلیت کی ابتدا ملتان و سندھ سے ہوئی جبکہ یہاں قریلوں
 کی حکومت تھی اور یہ حکم اسی علاقے سے پورے ملک میں پھیل گیا۔ بدائش و موت کے وقت
 اور عزاداری کے نام سے ہم میں جو بعض بدعات پھیل ہوئی ہیں شیخ خالصی نے اُن میں
 سے بعض کی نشاندہی اپنے وصیت نامے میں کی ہے۔ کاش وہ اس قبیل کی جگہ بدعات و
 شنیعات کا ذکر کر دیتے۔ جنازوں کو مزارات کا طواف کرانا یعنی چہ ؟ انشاء اللہ کسی فرصت
 کے وقت جناب علامہ اشیر صاحب کے اس ترجمے کے متعلق کچھ عرض کر سکوں گا۔

شینخین (شینخ محمد خالصی و مولانا شیخ محمد حسین و حکمران ظہیر) نے روضہ خوانوں
 کی کذب بیانی کی مخالفت دین کی حمایت میں کی اور یہ کوئی نرالی بات نہ تھی۔ ماضی قریب میں
 میرزا حسین نوری اور آیت اللہ شیخ مرتضیٰ مطہری شہید نے کتابیں لکھیں ہیں جس میں
 واقعات کربلا کی تطہیر کی ہے۔ تفصیلات کے لئے "لوٹو و مرجان" اور "فریاد دہائی شہید
 مطہری" پر تحریر فیہا "عاشرا" کا مطالعہ کیا جائے۔ البتہ نمونہ کے طور پر شیخ مطہری شہید
 لوٹو و مرجان سے اپنی کتاب میں نقل فرماتے ہیں۔

"در مقدمہ ایسے کتابے از یکی از علما ہند با تجلیل نامی بزرگ و محترم نویسندہ
 ایشان بے ہمنی نامہ نوشتہ و شکایت کردہ از وضع روضہ خوانی در ہندوستان کہ
 روضہ خوانہا زیادہ دروغ می خوانند و ایسے جاوا از من خواستہ اند کہ کتابی در ایسے

زمینہ نبولیم کہ جلو در دروغ گوئی ہائی روضہ خوانہا گرفت شود و بعد حاجیے اضافہ فرمے
کند و فرمے فریستد ایہ عالم ہند کے گلاں کردہ کہ فقط در ہند روضہ خوانہا دروغ فرمے خواستند
دور عبات و ایرافہ خبریہ از یہ دروغ بانہست در یہ جاہمہ روضہ صحیح و معتبر فرمے
خوانند نمیداند کہ سرگز رخشہ روضہ دروغ انجا است و از انجا مہند رفتہ
است ایہ فرمے است کہ حاجیہ نور فرمے گوید ۔

بعد فرمے گوید ایہ ہم تفصیر علماء است کہ انتقاد و امراض فرمے کتند و اگر الہ علم سائنس
نہی کردند و مراقبہ تمیز صحیح و مقیم و صدق و کذب گفتار ایہ طائفہ فرمے شدند و انہ
گفتنہ اکاذیب نہی فرمے کردند کار خرابیہ با انجا نہار سد و بایہ حد فحشہ پاک و متحرک
نہی شوند و بایہ قسم اکاذیب راضی معلومہ نشر نہی کردند و مذہب حق امامیہ و المہش
بایہ درجہ مورد سخریہ و استہزا نہی شدند و ایہ مجلس شریف بایہ اندازہ بے روقیہ
برکت نہی شد ۔

مولانا محمد حسین ظاہر نے لہر یہ بھی ذکر کر دیا کہ سیدہ سکینہ بنت الحسین علیہا السلام نے
مدینہ منورہ میں ۱۱۷ھ میں انتقال کیا جیسا کہ تمام شیعہ کتب میں موجود ہے ۔ مگر ایسا لکھنے پر آپ
کو دشمن الہییت قرار دیا گیا ۔ مگر یاد رہے دمشق میں جو قبر حضرت سکینہ کی طرف منسوب ہے وہ
کذب محض ہے علامہ مرزا محمد علی مدنی لکھتے ہیں :

وفات حضرت سکینہ روز پنج شنبہ ربیع الاول سال یکصد و ہفتہ بم حیرت در مدینہ منورہ
وقوع یافتہ داما قبری کہ در مقبرہ باب الصغیر از دمشق بود و حضرت سکینہ منسوب دارند

قطعاً اصل و ناشی از اشتباه اسمی است کہ تبصریح بعضی از اہل فن بحکم خط کوفی کہ بر سر صندوق
روئے آن قبر نوشتہ شدہ ہماں قبر از سکینہ نامی از نبات ملوک است۔

خیر شکر ہوا کہ مولانا ڈھکڑی نے یہ نہیں لکھا کہ حضرت ام سلمہ زوجہ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کا انتقال ۵۹ھ میں ہوا اور حضرت ابو ہریرہ نے نماز جنازہ پڑھائی ورنہ دشمن الحبیب کا
ایک اور شریفیگیٹ مل جاتا۔

شیعین کا اس کے علاوہ اور کوئی قصور نہیں تھا کہ "شُرک و بدعات سے بچو۔ چنانچہ
بجائے الارحامات میں موجود ہے کہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے مفضل سے
ارشاد فرمایا کہ جو لوگ گمان کرتے ہیں کہ صلوٰۃ، زکوٰۃ، صوم، حج، عمرہ، مسجد الحرام،
بیت الحرام، شہر الحرام، آئمہ اہل بیت میں صرت اُس کو پہچان لینا کافی ہے اور نماز،
روزہ وغیرہ عادات کی ضرورت نہیں اور جس نے اُن کو پہچان لیا اُس نے گویا نماز پڑھ

لیا روزہ رکھ لیا۔ زکوٰۃ دے دی۔ فسرایا ایسا اعتقاد رکھنے والے مشرک ہیں۔
اور جو القاب مشرکین و مبتدعین نے علمائے کرام کو دئیے اُن کے اہلداد اُس سے
قبل علمائے قم کو بھی دیتے رہے ہیں یعنی یہ کہ علمائے قم مفہمہ مقتصر ہیں۔

اور یہ کہ اقامت میں شہادت ثلاثہ نہ کہو مگر حضرت مولانا سید عباس حسین ابن مولانا
حافظ قاری سید جعفر علیؒ اس سے پہلے لکھ چکے ہیں۔

”بعد اس کے اقامت کے جس طرح سے اذان کہتے ہیں مگر اس میں اتنا فرق ہے کہ اللہ اکبر دو مرتبہ اول کہے اور اشہد انے امیر المؤمنین نہ کہے۔“

اللہ ہم سب کا خاتمہ ایمان پر فرمائے۔

جناب محترم بلال صاحب مدظلہ صاحب شکر کے مستحق ہیں کہ انہوں نے غلاقہ عقیدہ عینے اور شکر عینے کے طرز سے شائع کردہ جلد حوالہ جات بلکہ کتب رسائل و اشتہارات کو محفوظ کر لیا ہے۔ اللہ جزائے خیر دے۔ اپنے کتاب میں انہوں نے اس صدمے کے دو مظلوم علماء یعنی حضرت شیخ محمد خالصی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا شیخ محمد عین دھکو فقی کے حیات نہیں قلم اٹھایا جب کہ بیرونی امداد ارض کی مخالفت میں شریعہ تھی اور مظلوم کے حیات صرف مظلوم کے ماننے والے ہی کر سکتے ہیں۔

اور آخر میں اگر شیخ محمد خالصی کے مخالفین ارض کے ہم عصر علماء اہل کبار میں جو خیالات رکھتے تھے کا اظہار کریں تو یقیناً یہ ایک علمی خدمت ہوگی۔

نقد مستند برصغیر شارف نقوی اسلام آباد



- ۱۱۱ مولانا محمد حسین نوگلانوی، تذکرہ بے بہا ص ۳۳ طبع دہلی۔
- ۱۱۲ مولانا میرزا محمد مہدی لکھنوی، کلمہ نجوم المسما ج ۱ ص ۳۳ طبع قم۔
- ۱۱۳ مولانا سید ابن حسن نجفی، ترحیب اصل الشیعہ و اصولہا ص ۳۱-۳۲ طبع رضا کارگرب ڈیو، لاہور۔
- ۱۱۴ شہید مرتضیٰ قاضی مطہری، قریادہائی شہید مطہری برتھریفہائی عاشورہ ص ۱۳۹-۱۴۰ طبع ایران۔
- ۱۱۵ مولانا میرزا محمد علی مدنی، یک نثر الادب فی تراجم المعرفین بالکتابۃ والتقیب ج ۲ ص ۹۱ طبع ایران۔
- ۱۱۶ مولانا سید راحت حسین کوپلموری، تفسیر انوار العرفان جلد اول ص ۵ طبع کمپوہ ضلع سارن۔
- ۱۱۷ شیخ صدوق، اعتقاد یہ باب لغویں۔
- ۱۱۸ مولانا سید عباس حسینی، تعلیم نامہ ص ۵ طبع دہلی۔

باب اول

عنوان - رسالہ بنام "شیطان گروپ کا اصلی روپ"

یہ رسالہ مولوی سجاد حیدر صاحب جہلمی کی کاوش کا نتیجہ ہے اور تنظیم عظمت الہییت سے شائع ہوا ہے۔ اس میں نمک حلائی کے طور پر مولف نے اپنے مرتبی احتیاتی کی تعریف کی ہے اور اس کے بعد علمائے حقہ پر اعتراضات کئے ہیں اور بزعم خود ایک خانہ میں اعتراض کے طور پر علمائے حقہ کے عقائد کو شیخ محمد خالقی کے عقائد ظاہر کئے ہیں اور دوسرے خانہ میں اپنے شیخیہ عقائد کو لکھ کر عوام کو یہ باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ یہ عقائد شیخیہ نہیں ہیں بلکہ شیعہ ہیں۔

ہم انشاء اللہ بتائید انیز دی ان معترضہ عبارات کا اصل کتب سے علمائے شیعہ اثنا عشریہ کے حوالہ جات اور آئمہ طاہرین علیہم السلام کے فرامین کی روشنی میں حق، حقانیت کا اثبات پیش کرتے ہوئے باطل کے چہرے سے پردہ اتارتے ہیں تاکہ ہمارے برادران ایمانی اس سازش سے آگاہ رہیں۔ صاحب رسالہ نے اصل عبارت کو قطع برید کر کے محل جملوں سے اپنے مطلب کو حاصل کرنے کی سعی نامشکور کی ہے ہم اصل عبارات لکھ کر ان کو عوام کی عدالت میں پیش کرتے ہیں۔ ہمارے قارئین خود فیصلہ فرمائیں گے۔

اصول دین تین ہیں۔ توحید، نبوت، قیامت۔ عدل، امامت شیخہ اصول

آخر فرق نمبر ۱۲۹ | میں دین کے اصول نہیں۔ قوانین شرعیہ ڈھکڑ ۱۳۱۔ اصول شرعیہ

ڈھکڑ ۲۶۹۔ احیائے شرعیہ خالص ص ۱۲۔

اگر صاحب رسالہ نے کتاب پڑھی ہوتی تو کم از کم صفحہ نو درست لکھتے اور کتاب

جواب | کی طباعت بھی لکھتے لیکن بھوٹ آخر بھوٹ ہوتا ہے۔ سچ کہتے ہیں دروغ را

حافظ نباشد۔ ہم بحوالہ اصل عبارت نقل کرتے ہیں۔

(ا) اصل عبارت : قوانین شرعیہ طبع ازل ص ۱۵

اسلامی اصول خمسہ

سوال — اسلام اور ایمان کے اصول کتنے اور کیا ہیں ؟

جواب — اصول پانچ ہیں : (۱) توحید (۲) عدل (۳) نبوت (۴) امامت اور

(۵) قیامت۔ جن میں سے توحید، نبوت، قیامت اصول اسلام ہیں اور دو (عدل، امامت) اصول ایمان اور اصول مذہب المہدیت ہیں۔ جو شخص اصول اسلام کا انکار کرے وہ دین اسلام کے دائرہ سے نکل جاتا ہے اور جو شخص اصول ایمان مذہب کا انکار کرے وہ مذہب شیعہ خیر البریہ سے خارج ہو جاتا ہے انہی پانچ اصول کو مجازاً اصول دین بھی کہا جاتا ہے۔

(ب) اصل عبارت : اصول شرعیہ ص ۲۶۹ بحوالہ احیائے شریعہ شیخ محمد خالصی ص ۱۳

اصول دین مذہب پانچ ہیں۔ بحسب علی کل معارف تحصیل العلوم باصول الدین بھی التوحید والنبوۃ والمعاد والصفات الیہا العدل والامامۃ وهما من اصول المذہب (ترجمہ) اصول دین مذہب پانچ ہیں۔ ہر ایک مکلف کو ان کا جاننا لازمی ہے۔ یہ توحید، نبوت اور قیامت ہیں اور ان میں عدل اور امامت کا اضافہ کرنے سے اصول مذہب بنتے ہیں۔

نوٹ | اب ہم مندرجہ بالا اصول دین کی تائید اپنے مراجع عظام کی توضیحات سے تحریر کرتے ہیں۔

۱۔ ص | اصول دین کون سے ہیں جن کا اعتقاد رکھنا واجب ہے۔

ج | اصول دین پانچ ہیں۔ توحید، عدل، نبوت، امامت، قیامت۔ ان میں سے تین اصول

دین یعنی توحید، نبوت، قیامت دو اصول مذہب، عدل اور امامت اصول دین کا انکار کفر کا سبب

ہے بخلاف اصول مذہب کے۔ توضیح المسائل آیت اللہ العظمیٰ الخوئی طبع ابراہیم ٹرسٹ کراچی ص ۱۹ تا ۲۳

۲۔ توحید، نبوت، قیامت، اسلام کے تین بنیادی رکن ہیں اگر کوئی شخص ان ارکان میں سے کسی رکن کا منکر ہو تو وہ مسلم ہے نہ مومن۔

اصل اصول شیعہ کا شفع الفطاحۃ

اعتراض فرقہ نمبر ۱۷ | عدل چونکہ اصول دین میں نہیں ہے لہذا قاتل نبی امام اگر توبہ کرے تو بخشا جائے گا اور اللہ چاہے تو حقیر سے حقیر مخلوق بچھڑکتی ہے امور تکونیہ نظام عالم چلا سکتا ہے۔
احسن القوائد ص ۲۳۲ طبع اول۔ فتویٰ گلاب شاہیہ مطبوعہ شاہ گرو نیرٹ

جواب (جز الف) | اصل فتویٰ حقائق العقائد مرزا یوسف حسین ص ۱۷ پر موجود ہے ہم

اصل تحریر کرتے ہیں۔

(ج) قاتل نبی یا امام اگر توبہ کرے تو بخشا جاسکتا ہے لیکن وہ توبہ کرتا نہیں۔ اس نے تو اصل جہنم ہوتا ہے۔ ارشاد قدرت ہے قل یا عبادی الذین اسرفوا انفسکم لا تقنطوا من رحمۃ اللہ ان اللہ یغفر الذنوب جمیعاً۔ اس آیت کریمہ سے صاف طور پر ثابت ہے کہ اگر توبہ واقع ہو جائے تو اللہ تعالیٰ ہر گناہ کو بخش دیتا ہے لیکن جب توبہ واقع نہ ہو تو ایک مومن کا قاتل بھی جہنمی ہوتا ہے چہ جائیکہ قاتل نبی امام۔ ارشاد قدرت ہے من قتل مومنا متعمدا فجزاؤہ جہنم۔ رہا قاتل نبی امام کا توبہ نہ کرنا اس کے لئے قاتلین حسین علیہ السلام کے جہنمی ہونے کے متعلق حضرت جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم اور آئمہ ہدیٰ علیہم السلام نے جو پیشگوئیاں فرمائی ہیں وہی شاید صدق ہیں اور کافی ہیں۔

مومنین اس میں قاتل نبی امام کی بخشش کی نفی ہے یا اثبات!

(جز ب) | احسن القوائد ص ۲۳۲ طبع اول۔ یہاں پر حضرت علامہ نے غلطی رزق کے بارے

میں کافی بحث کی ہے۔ ہم اختصار سے اصل عبارت نقل کرتے ہیں ابل عقل کے لئے انشاء اللہ کافی ہوگی۔

”ثانیاً اس لئے ہم جو یہ کہتے ہیں کہ خلق، رزق وغیرہ آئمہ طاہرین کے سپرد نہیں ہیں تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ یہ حضرات باقدار الہی ان امور کو انجام نہیں دے سکتے تاکہ ان کے معجزات پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی سعی لا حاصل کی جائے کہ وہ ان امور کو انجام دے سکتے ہیں کیونکہ آئمہ اطہار کی شان تو بہت ارفع و اعلیٰ ہے۔ ہم تو یہاں تک کہتے ہیں کہ قادر قیوم چاہے تو اپنی قدرت کاملہ سے کسی حقیرے حقیر مخلوق کے ذریعے نظام عالم چلا سکتا ہے لیکن کلام اس میں ہے کہ کسی وقت بطور اعجاز کسی کام کو انجام دے دینا اور بات ہے اور کسی کام کی انجام دہی کا ڈیوٹی اور وظیفہ میں داخل ہونا اور بات ہے۔ اس لئے ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ بزرگوار مقام اعجاز میں باقدار ایزدی جو کام فوق طاقت بشری ہیں ان کو انجام دے سکتے ہیں۔“

تبصرہ | مؤلف رسالہ کو حقیرے حقیر مخلوق سے تشبیہ دینے پر بہت چڑ ہے۔ کیا واقعہ فرود یاد نہیں آتا کہ خداوند کریم نے ایک حقیر مخلوق پھر سے ایک ظالم، جاہل طاقت کا خاتمہ کر دیا۔ دوسرا واقعہ اصحاب فیل کا جس میں ایک کمزور مخلوق ابابیل کے ذریعے اپنے کعبہ کی حفاظت فرمائی اور ابراہام کے ہاتھ تباہ ہو گئے۔ قرآن مجید تا قیامت گواہ ہے تیسرا واقعہ غار ثور ہمارے شیعہ سنی پر ایک معمولی مخلوق مکڑے کے قصائد پڑھ جاتے ہیں۔ اس حقیر مخلوق کے ذریعے خداوند قادر نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دشمنان کو ناکام لٹایا۔ ایسے دیگر سزاروں واقعات لکھے جاسکتے ہیں۔ ابے مومنین کرام خود فیصلہ فرما سکتے ہیں۔

اعتراف میں فرق ص ۵ تا اعتراض فرق نمبر ۱۱

جواب | مندرجہ بالا اعتراضات مولانا ابوالفضل برقی کے بارے میں کسی رنگین کان رسالہ سے ماخوذ ہیں ہم ان کے نہ تو مقلد ہیں نہ ہی وہ پاکستان میں معروف ہیں۔ شاید صاحب رسالہ کو اس لئے اعتراض ہے کہ حضرت علامہ صاحب قبلہ نے ان کے حوالے اپنی کتب میں کیوں دیئے ہیں تو اس سلسلہ میں عرض ہے کہ ان کی کتاب عقل دین دو جلد تہران سے شائع شدہ ہمارے سامنے ہیں ان میں کوئی ایسی بات نہیں ہے بلکہ اس میں ائمہ طاہرین کی خلافت حقہ کے ثبوت موجود ہیں۔ ثانیاً اس کتاب کے حوالے تب ناجائز ہوتے اگر دیگر ہمارے علمائے ربانین کے موقف سے جدا ہوتے جب ان کے حوالہ جات بھی دیگر علماء حقہ کے حوالوں سے مرتبط تھے تو پھر اعتراض کیسا؟ ثالثاً ہم حضرت علامہ صاحب کا فرمان برقی کے بارے میں جو کہ صاحب توشیح نے ص ۱۲ پر درج کیا ہے نقل کئے دیتے ہیں "البتہ بعض معتبر ذرائع سے یہ ضرور معلوم ہوا ہے کہ ان کے موجودہ نظریات مائل بالتفریط ہیں۔ رسالہ رنگین کان نور اللامعین ہم نے بڑے افسوس اور قلبی دکھ کے ساتھ دیکھا ہے جس سے ان کی فی الجملہ تفریط و تقصیر ظاہر ہوتی ہے۔"

اعتراف میں فرق نمبر ۱۱ ص ۱۱

غاریوں کا پیر و مرشد خالصی کہتا ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب عدل حریت، توحید نظام کے لئے مثال اور نبی نور آدم کے لئے علم کے داعی تھے۔ قرآن نے ان پر اس قدر اثر کیا کہ پہلے بیٹی کو زندہ دفن کرتے تھے مگر قرآنی تعلیمات کے زیر اثر اپنا نام بیٹی کے نام پر ابو جعفر رکھوایا۔ — معاذ اللہ ابن خالص ص ۱۱

جواب | اصل رسالہ ہمارے پیش نظر نہیں ہے تاکہ اصل حقیقت حال کا جائزہ لیا جاتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ سیاق و سباق سے آنکھیں بند کر کے درمیان سے کوئی ناقص عبارت پیش کی گئی ہے۔ ورنہ علامہ شیخ محمد خالصی مرحوم کا مندرجہ بالا اشخاص کے بارے میں نظریہ احیائے شریعت ص ۶۳ جلد اول پر اس کے خلاف موجود ہے۔

اعترض فرق نمبر ۱۲ ص ۱۲ | ڈھکڑ کہتا ہے کہ آنحضرت اور آئمہ اہل بیت کی غیب دانی کا

وہی شخص دعویٰ کرتا ہے جو مشرک ہو۔ — اصول شریعہ ص ۲۷۸

یہ کہنا کہ آئمہ عالم الغیب میں بالکل فاسد اور باطل قول ہے۔ ص ۱۱

جواب (جز الف) | اصول شریعہ طبع اول دوم سوم ہمارے پیش نظر ہے۔ ص ۲۷۸ تا ص ۲۸۰

کوئی ایسی بات نہیں لکھی نہ ایسا کوئی متن درج ہے بلکہ یہاں تو باب ہی استمداد کا چل رہا ہے۔ علم غیب سے اس کا دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔

(جز ب) | صفحہ نمبر ۱۲ تا ۱۳ ہمارے سامنے ہے لیکن اس میں دین میں اختلاف کے بارے میں

حضرت امیر المومنین کا فرمان نہج البلاغہ سے نقل ہے۔ صاحب رسالہ کی کذب بیانی اور دھوکہ دہی اسی سے عیاں ہے مومنین خود فیصلہ فرما دیں طبع سوم پر ایسا ایک جملہ موجود ہے مگر یہ علامہ صاحب کا اپنا فتویٰ نہیں بلکہ نام زمانہ کی ترویج مبارک کا ترجمہ ہے جو کہ احتجاج طبرسی وغیرہ میں موجود ہے۔

اعترض فرق نمبر ۱۳ ص ۱۳ | ڈھکڑ کہتا ہے کہ اہل بیت کو خدا کا بندہ سمجھ کر ان سے استمداد

کرتا یعنی مرد مانگنا میدان شرک کے شہسواروں کا کام ہے حالانکہ جب سب کام خدا کے ساتھ مختص ہیں تو باقی رو کیا گیا۔ — اصول شریعہ ص ۲۷۸

جواب | ص ۲۷۸ پر حضرت علامہ صاحب قبلہ مدظلہ العالی مقام الوہیت کے قول نقل فرماتے

ہوئے ایک عام مخالفہ دہی کا ازالہ کے ضمن میں تحریر فرماتے ہیں "میدان شرک کے شہسوار بالعموم اس مقام پر یہ کہہ کر عوام الناس کی آنکھوں میں دھول ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں کہ ہم الہیت کو خدا یا خدا جیسا تصور ہی سمجھتے ہیں ہم تو ان کو خدا کا خاص بندہ سمجھ کر ان سے مرد مانگتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ جب خدا کی صفات خاصہ ان میں تسلیم کر لیں اور خدائی کاموں کا مطالبہ ان سے کر لیا اولاد ان سے ملے دلہ درد دور کرنے کی استدعا ان سے کی ازالہ مرض کا سوال ان سے کیا، مقدمات میں کامیابی حاصل

کرنے کی دعائیں ان سے کہیں روزی اُن سے طلب کی و علیٰ ہذا القیاس۔ حالانکہ یہ سب کام خدا سے مختص ہیں۔“

نوٹ | یہاں پر صفات خداوند تعالیٰ کا ذکر کیا گیا ہے اور یہ تمام صفات خدا سے مختص ہیں جیسا کہ مؤلف رسالہ نے اسی اعتراض کے سامنے خود تحریر کیا ہے کہ بقول حضرت آیت اللہ العظمیٰ بحوالہ کشف الاسرار ص ۳۴۱ ہم ان بزرگواروں کو وسیلہ سمجھتے ہیں تو عرض ہے کہ اس سے کس کو انکار ہے اسی صفحہ ۲۴۴ پر حضرت علامہ صاحب نے قول نمبر ۱۵ کے ضمن میں بالوضاحت تحریر فرمایا ہے ہم اصل عبارت نقل کرتے ہیں۔ ”۱۵۔“

”۱۵۔ عالم الغیب ہونا پس ان حقائق قرآنیہ سے معلوم ہو گیا کہ امور مکنونیہ خداوند عالم کے قبضہ قدرت میں ہیں اور الہ وہ ہوتا ہے جو یہ کام انجام دیتا ہے لہذا اس سلسلہ میں اسی ذات واحد مکیا کی طرف رجوع کرنا واجب ہے۔ ہاں سرکار محمد وآل محمد علیہم السلام چونکہ خالق مخلوق کے درمیان وسیلہ ہیں اس لئے ان کے ساتھ توسل ضرور حاصل کرنا چاہیے۔
مؤمنین کرام اب خوفِ خدا فرما دیں کہ اصل مذہب شیعہ کا یہی طریقہ نہیں ہے۔“

اعتراض ذوق نمبر ۱۴ ص ۱۳۱ | اڈھکو بحوالہ خالصی لکھتا ہے کہ یہ کہنا کہ اللہ پختن پاک آپ کو شاد آباد رکھیں کہ ہے اور ظاہری الفاظ کفریہ دلالت کرتے ہیں ایسے مشتبہ الفاظ کا ترک کرنا واجب ہے۔ — اول شریعہ ص ۲۹

جواب | ص ۲۵۸ پر اقسامِ توحید کی بحث کی ابتدا کی ہے جس میں توحید کی چار اقسام توحید فی ذات، توحید فی الصفات، توحید فی الافعال، توحید فی العبادات کی تفصیل لکھتے ہوئے مختلف علماء کرام کے تائیدی حوالے جات نقل کرتے ہیں۔ پہلا حوالہ مولانا سید محمد سبغین مہر سوئی کے رسالہ پیغامِ توحید دوسرے جناب سید العلماء سید حسین لکھنوی کے حدیقہ سلطانیہ ج ۱ ص ۷۷ سے تیسرے عالم ربانی آیت اللہ

حضرت شیخ جعفر شوستری علیہ السلام کے رسالہ علیہ منہج الرشاد مطبوعہ ممبئی ص ۱۲ پر مذکور فطری
 کے ضمن میں کہ کن وجہ سے ایک مسلمان مرتد ہو جاتا ہے حضرت آیت اللہ کا بیان نقل کرتے ہیں۔
 (اصل فارسی ترجمہ) "یعنی بعض عوام الناس کہ در میان متعارف ہے کہ وہ ایک
 دوسرے کو یوں کہتے ہیں کہ حضرت امام حسین تمہاری عمر کو زیادہ کریں یا حضرت عباسؑ روزی کو
 زیادہ کریں یا تمہیں اولاد دیں یا فلاں اما زادہ تمہاری حفاظت کریں۔ اگر کہنے والے کا مقصد یہ ہو کہ
 ان کی برکت سے ایسا ہو یا یہ بزرگوار بارگاہ قدرت میں طول عمر زیادتی رزق اور حصول اولاد کے
 متعلق سفارش کریں تو یہ درست ہے لیکن اگر مقصد یہ ہو کہ حقیقتاً یہ بزرگوار رزاق معطی اور
 خالق ہیں یعنی براہ راست یہ کام انجام دیتے ہیں تو پھر اس کا جواز بلکہ قائل کا اسلام مشکل ہے۔"
 اسی طرح اسی قول کی مطابقت سے شیخ محمد خالصی مرحوم کا قول بحوالہ احیائے شریعت ص ۲۵۹
 ص ۳۳ پر نقل کرتے ہیں جو ہمارے صاحب رسالہ نے قطعاً برید کیا ہے اصل عبارت کا ترجمہ یہ ہے
 "یعنی بعض عوام کی زبان پر کچھ ایسے الفاظ جاری رہتے ہیں جو بظاہر عقیدہ توحید کے منافی ہیں یا جن
 سے غلو کی بو آتی ہے۔ جیسے ان کا کہنا کہ تمہارا اجداد رسول خدا یا حضرت علیؑ یا حضرت فاطمہ الزہراؑ
 یا دیگر ائمہ معصومین کے ذمہ ہے یا ان کا یہ کلام کہ حضرت امام حسینؑ تمہیں رزق دیں یا حضرت
 عباسؑ تمہیں شفا عطا فرما دیں یا اس قسم کے اور الفاظ جس طرح ہمارے ہاں عوام یہ کہتے ہیں کہ
 اللہ و پختنؑ تمہیں اولاد دیں یا اللہ و پختنؑ پاک نے ہمیں سب کچھ دے رکھا ہے یا اللہ
 و پختنؑ پاک آپ کو آباد و شاد رکھیں وغیرہ اور بعض لوگ براہ راست جناب رسول خدا یا دیگر
 بعض ائمہ علیہ السلام سے رزق مانگتے ہیں شفا طلب کرتے ہیں اولاد کا سوال کرتے ہیں یا مکر و ہمت
 شائد کے ذریعہ ان سے دعائیں کرتے ہیں۔ پس اگر تو ان الفاظ سے ان لوگوں کا مقصد
 ان کے حقیقی معنی ہیں اور یہی ان کا اعتقاد ہے کہ یہ بزرگوار یہ کام انجام دیتے ہیں تو یہ فائز ہیں

ان پر تمام احکام کفر مرتب ہوں گے لیکن اگر ان کی مراد وہ نہیں جو ظاہری الفاظ سے مترشح ہوتی ہے بلکہ ان کا مقصد جناب رسول خدا کی برکت سے خدا سے رزق و شفاعت طلب کرنا ہے کیونکہ خدا نے انہیں رحمۃ اللعالمین بنا کر بھیجا ہے اور ان کو شفاعت (سفارش) کرنے کا اذن بھی دیا ہے اور یہی مقصد آئمہ اطہار کے ذکر کے وقت (ان سے یہ اشیا طلب کرنے کا ہے) تو یہ کفر نہیں اگرچہ ظاہری الفاظ کفر پر ہی دلالت کرتے ہیں مگر چونکہ قائل نے ان کے ظاہری معنی کا مقصد نہیں کیا اور نہ ہی وہ اس کا مقصد ہے تو گویا یہ الفاظ (اپنے معانی لغویہ سے) عرفاً معانی صحیحہ کی طرف منتقل ہو چکے ہیں بہر حال اگرچہ ان الفاظ کے ظاہری معنی کا مقصد نہ بھی کیا جائے تاہم ایسے مشتتبہ الفاظ کو ترک کرنا واجب ہے۔

تبصرہ | مومنین کرام ہم نے طویل اقوال نقل کئے ہیں۔ خدا جانے صاحب رسالہ نے علامہ خالصی اور حضرت علامہ پر یہ الزام کیوں عائد کیا ہے جبکہ سرکار آیت اللہ شیخ سبغہ شمسوری اور دیگر علماء کے اقوال سے یہی نظریہ ثابت ہے پھر حضرت علامہ صاحب قبلہ پر یہ الزام کیوں؟ امید ہے اب قارئین پر حقیقت واضح ہو گئی ہوگی۔ یہی مذہب حقہ اثنا عشریہ کے اعتقادات ہیں اس کے علاوہ شیعہ فاضل حضرات کے اعتقادات ہیں۔ صاحب رسالہ نے اسی اعتراض کے بالمقابل اپنے عقائد میں یہ لکھا ہے کہ جب اللہ، رسول، اولی الامر کی اطاعت پیوستہ ہے تو پھر ان سے استمدادِ برہ راست کیوں جائز نہیں ہے؟ اس سلسلہ میں عرض ہے کہ اللہ کی اطاعت خالق، رازق، محی، ممیت ہونے کی حیثیت سے، رسول کی اطاعت بحیثیت نبی، رسول ہونے کے اعتبار سے اور اولی الامر کی اطاعت بحیثیت حاکم شرعی اور محافظِ دینِ خدا ہے۔ اس سے یہ کہاں ثابت ہے کہ جہاں خدا کی قدرت لازم آئے وہاں ان کی بھی قدرت لازم آئے گی۔ خدا را عقل سے کام لیں۔ قیاس باطل سے اجتناب فرمائیں۔

اعتراض فرق نمبر ۱۵ ص ۱۱ | آنحضرتؐ اور آئمہ کا حاضر ناظر ہونا ناممکن اور عقلاً محال ہے۔

(ڈھکڑ کی اصول شریفہ ص ۳۳۱)

اصول شریفہ ص ۳۳۱ میں اپنے پیر و مرشد ابوالفضل ربیع کے حوالے سے لکھا ہے کہ نبی اما بشر میں ان کے لئے ممکن نہیں کہ آن واحد میں دو مکانوں میں حاضر ہوں تا چہ رسد بامکنہ کثیرہ۔

جواب (جز الف) ص ۳۳۱ سے حضرت علامہ غلام غفر ناظر کی بحث شروع کرتے ہوئے فرماتے

ہیں کہ حاضر ناظر دو الگ الگ موصوٹ ہیں۔ اس بحث کو غلط مبحث کر کے پیش کیا جاتا ہے۔ حاضر کو بمعنی ناظر

اور ناظر کو بمعنی حاضر۔ حالانکہ حاضر کا تعلق بدن، جسم کے ساتھ ہے اور ناظر کا ظہر، ادراک کے ساتھ۔ اس امر

کے منقطع نہ ہونے کی وجہ اکثر لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ بزرگوار آن واحد میں جس دور سے دور مقام پر حاضر ہونا چاہی

فورا حاضر ہو سکتے ہیں اگر یہ بات ہے تو ہم کہتے ہیں کہ عام دور مقامات کا ذکر کیا کہ یہ تو وہ ذوات مقدسہ ہیں

اگر چاہیں تو چشم زدن میں بارہ ہزار عالم مکانیہ کی سیر کر کے واپس اپنے مقام پر پہنچ سکتے ہیں (بجارجلد ۲ ص ۲۷۳)

مگر اس کا محل نزاع سے کوئی تعلق نہیں ہے یہ تو سرعت سیر سے متعلق ہے۔ اسی طرح اجسام مثالیہ کے ساتھ

آن واحد میں امکان متعدد میں حاضر ہو سکتے ہیں یہ بھی کوئی اختلاف نہیں۔ ہاں البتہ جو چیز محل بحث ہے

وہ یہ ہے کہ آیا یہ بزرگوار اپنے جسم اصلی کے ساتھ ایک ہی وقت میں ایک سے زائد جگہ پر موجود ہو سکتے

ہیں مثلاً آنحضرتؐ اصلی جسم کے ساتھ جس وقت مکہ میں تشریف رکھتے ہوں اسی وقت مدینہ میں بھی

تشریف فرما ہوں اور بالکل اسی لمحہ عرش پر بھی اور اسی ساعت فرش پر بھی موجود ہوں بلکہ اسی آن میں

کائنات کی ہر ہر جگہ حاضر ہوں یہم کہتے ہیں کہ یہ بات عقلاً محال ناممکن ہے کہ عقل انسانی اس کا تصور

کرنے سے بھی قاصر ہے۔

(جز ب) | مہر حجبہ حاضر ناظر کی نفی کے عقلی دلائل کے بعد علما و ربانیوں کے اقوال نقل کرتے

ہیں جن میں حاضر ناظر کی نفی موجود ہے۔

۱۔ پہلا قول حضرت علامہ شیخ محمد بن علی بن شہر آشوب مازندرانی کا کتاب مشتمیات القرآن ج ۱ ص ۴۷۔

۲۔ دوسرا قول علامہ خوئی کی منہاج ابراہیم شرح نہج البلاغہ ج ۲ ص ۱۵۹۔

۳۔ تیسرا قول ناصر الملک جناب مولانا سید ناصر حسین لکھنوی کے رسالہ العوارف ص ۶ لکھنؤ باب المسائل بابت ماہ ذیقعد اکرام ۱۳۲۶ھ ج ۲ نمبر ۷۔ یہ حضرت علی علیہ السلام کے چالیس حبیب پر ایک ہی وقت میں دعوت کی نفی کا فتویٰ نقل کرتے ہوئے۔

۴۔ چوتھا قول علامہ ابوالفضل برقی کا۔ اور

۵۔ پانچواں قول جناب مولانا سید محمد سبطین سرسوی کے مؤلفہ حسنہ حصہ دوم ص ۱۰۱ طبع دوم مؤلفہ چہارم کے حوالے سے ایک۔ وجود کا ایک وقت میں متعدد جگہوں کے حاضر ہونے کی نفی میں نقل فرمایا صاحب رسالہ کو اتنے اقوال کے موت ہونے جناب برقی کے قول پر اعتراض کیوں ہم اصل قول بھی نقل کئے دیتے ہیں۔

”ص ۱۳۶ اصل عبارت فارسی ترجمہ یعنی ہر جسم وجوہ خواہ لطیف ہو اور خواہ کثیف

وہ مکان کا محتاج ہے نیز ہر ممکن الوجود محدود ہے۔ ظاہر ہے کہ نبی امام بھی بشر صاحب روح

بدن ہیں اور محدود و محتاج مکان ہیں۔ اس لئے ممکن ہی نہیں کہ ان واحد میں درمکانوں

میں حاضر ہوں تاچہ رسد امکنہ کثیرہ۔“

تبصرہ | صاحب رسالہ شخصیت کی اندھی تقلید میں حقائق سے کس طرح انحراف لئے جارہا

ہے۔ اگر حضور ماسطورہ فرما دین تو بات آسانی سے سمجھ آ سکتی ہے کہ اگر یہ بزرگوار نبی جانہ میں تو پھر

میں وقت مدینہ میں تھے کیا اس وقت مکہ میں بھی تھے؟ کیا جس رات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

مہاجر پر تشریف لے گئے کیا بستر پر بھی تھے؟ کیا شب ہجرت غار ثور میں بھی تھے اور بستر پر بھی؟

اگر ہاں تو پھر حضرت علی علیہ السلام کا شب بخت بستر رسول پر سونے کے متعلق کیا حکم ہے؟ اگر حضرت
امام حسین علیہ السلام مدینہ میں تھے تو کیا کربلا میں بھی تھے وغیرہ۔ اگر جواب ہاں ہے تو پھر یہ جناب سید الشہداء
کی مدینہ سے روانگی اور سفر کونسا اور منازل سفر کا تذکرہ کیسا؟ مومنین کرام امید ہے کہ اصل حقائق کی
رہنمائی میں آپ اصل سازش سے آگاہ ہو گئے ہوں گے کہ محبت میں کیا میٹھا زہر دیا جا رہا ہے۔

اعتراض فرق نمبر ۳۱ | ڈھکار لکھتا ہے خواہ نبی ہو یا وصی تمام مغیبات کا علم
کلیتہً جزئاً ازلاً ابداً کسی کو حاصل نہیں ہے۔ نہ بالذات نہ بتعلیم اللہ۔

اصل شدہ نمبر ۳۶۴

جواب | صاحب رسالہ نے ایک جملہ سیاق و سباق سے قطع کر کے کس دریدہ ذہنی کا ثبوت دینا
چاہا اللہ اصل عبارت نقل کئے دیتے ہیں تاکہ قارئین کرام اصل حقائق سے آگاہ رہیں۔ ص ۳۶۴ پر
حضرت علامہ صاحب انبیاء و آئمہ علیہم السلام کو عالم الغیب کہا جائے یا نہیں کے ضمن میں تحریر فرماتے
ہیں کہ یہ ایک قدیم الایام مسئلہ بعض فرقہ ہائے اسلام کے درمیان معرکتہ الارار رہا ہے اور اس پر بہت
کچھ لکھا گیا۔ لیکن اگر ٹھنڈے دل و دماغ سے غور و غوض کیا جائے تو سوائے نزاع لفظی کے
کچھ فرق نہیں ہے آگے محل نزاع کے ضمن میں تحریر فرماتے ہیں۔

”غالباً اس امر پر سب کا اتفاق ہے کہ بجز خداوندی اور کسی بھی مخلوق کو خواہ نبی ہو یا وصی
تمام مغیبات کا کلیتہً و جزئاً ازلاً ابداً علم نہیں ہے نہ بالذات نہ بتعلیم اللہ تعالیٰ۔ اسی طرح اہل
پر بھی تقریباً سب کا اتفاق ہے کہ بعض عاصانِ خدا بتعلیم اللہ بہت سے مغیبات پر اطلاع
رکھتے ہیں اور یہ کہ یہ بزرگوار ان الجملہ ماکان و مایکون کے عالم ہیں۔“

بعد ازیں اختلاف صرف یہ ہے کہ جب بالاتفاق وہ مغیبات کثیرہ پر اطلاع رکھتے ہیں
تو آیا ان کو عالم الغیب کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ جو لوگ علمی اصطلاحات سے ناواقف ہیں وہ یہ کہتے

میں کہ جب یہ بزرگوار بہت سے معیبات پر اطلاق رکھتے ہیں تو بچہ ان کو عالم الغیب کیوں نہ کہا جائے؟
اس لئے وہ ان پر عالم الغیب کا اطلاق کرتے ہیں مگر جو علماء علمی اصطلاحات اور دیگر حقائق پر عمیق نظر رکھتے
میں وہ یہ کہتے ہیں کہ عالم الغیب صرف اسی ذات کو کہا جاسکتا ہے جس کا علم ذاتی ہو۔ اس لئے وہ ان بزرگوار
کو عالم الغیب نہیں کہتے۔

اعتراف فریق نمبر ۱۱ بعقیدہ ڈھکوا آنحضرتؐ ائمہ اپنے علم میں روح القدس فرشتے کے
محتاج ہیں جو جبرائیلؑ سے بڑا ہے اور ان کو نبوت امامت ملنے کے بعد ان کے ساتھ رہتا ہے۔ کبھی حاضر
ہوتا ہے کبھی غائب۔ اگر حاضر نہ ہو تو اس کو پاپا نہیں جاسکتا۔ اس وجہ سے ان کا جواب بعض اوقات
تاخیر میں ملتا ہے۔

اصول شریعہ ص ۱۰۳

جواب یہ عبارت باب نوع سے قطع برید ہے اور صاحب رسالہ کی علمی خیانت کا روشن
ثبوت ہے۔ ص ۹۵ پر حضرت علامہ مظلہ ان حضرات کے جواب تحریر فرماتے ہیں جو انبیاء ائمہ کرام کو نوع انسانی
سے الگ سمجھتے ہیں۔ کچھ شیعہ کی وجہ سے کچھ عہد کی وجہ سے اور کچھ روح القدس کی وجہ سے ان پر گزیرہ
ہستوا کی نوع انسانی نوع سے علیحدہ سمجھنے میں۔ چنانچہ کتاب جعفر جعفری ص ۱۱۱ پر علامہ باقر علیہ السلام کا فرمان
بحوالہ اصول کافی طبع تہران ص ۱۱۱ سے انبیاء ائمہ میں پانچ درجہ کا ذکر فرماتے ہیں اور پانچوں روح
روح القدس ہوتا ہے۔ آگے ص ۹۱ تا ص ۱۰۲ روح القدس کی حیثیت کے بارے میں علماء کے اقوال
نقل کرتے ہیں کہ آیا روح القدس ان روحوں سے علیحدہ کوئی روح یا کوئی فرشتہ ہے یا پھر اسی روح القدس
کی حقیقت پر تدریجہ ذیل علمائے مقدسین کے احتمالات نقل کرتے ہیں کہ آیا فرشتہ ہے یا کبھی چیز ہے۔ آیا
عین میں داخل ہے یا بدن سے باہر کوئی چیز ہے۔

۱۔ مولانا شیخ محمد تقی اصفہانی کا کتاب عنایۃ الرضویہ کے ص ۱۱۱ پر سات احتمالات نقل کرتے ہیں۔

۱۔ عالم ربانی علامہ ماز زبانی کی شریعت اصول کافی جلد ۱ ص ۶۶ پر چند احتمالات۔ اور

۲۔ علامہ مجلسی کا بحار الانوار جلد ۲ ص ۲۶ پر دس احتمالات نقل کرنے کے بعد روح کی حقیقت آئمہ

اطہار کے زمان کی درستگی میں روح کے فرشتہ ہونے کے اثبات نقل کرتے ہیں۔

بہارِ فرمان بصائر الدرجات ص ۱۳۲ طبع قدیم دوسرا منہاج ابراہیم ص ۳ ص ۶ تیسرا بصائر الدرجات

ص ۱۳۲ پر دو احادیث نقل کرتے ہیں۔ اور پھر عمود الاخبار الرضا ص ۲۴۲ اور بحار الانوار جلد ہفتم ص ۲۶۵

پر متعدد روایات کا ذکر کر کے بیان میں فرماتے ہیں۔ "محمود ملا علی اعظم من جبرائیل" میکائیل کا نام

مع رسول اللہ و مع الائمہ علیہم السلام" وہ جبرائیل میکائیل سے بھی عظیم الشان آیا فرشتہ ہے جو پناہ

جناب رسول خدا کے ہمراہ تھا پھر ان کے بعد آئمہ کے ہمراہ رہتا ہے۔ بصائر الدرجات کی مذکورہ حدیث

کے آخر کا تبارک و تبارک کلمہ طلب ہے۔" کی توضیح کرتے ہوئے علامہ مجلسی نے اس کا ایک مطلب بیان

کیا ہے کہ ذوالروح قد بحر و قد یخیب و لیس کلمہ طالب۔ و جد نلذا قد یثاب و جبرائیل و جبرائیل

یعنی اس تبارک کا ایک مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ روح القدس بھی حاضر ہوتا ہے اور کبھی غائب

جب غائب ہو تو ایسا نہیں کہ جب بھی اسے طلب کیا جائے تو پایا جائے۔ اسی بنا پر بعض اوقات ان حضرات

کا جواب مؤخر ہو جاتا ہے۔" روح القدس کے بعض اوقات غائب ہو جانے کی تصریح اس جملہ کی تفسیر اور

مجلسی حرم کے بیان کردہ مفہوم کی تائید مزید رجال کشی ص ۲۴۱ اور رجال مرقانی ص ۲۱۹ پر ایک

طویل حدیث کے ضمن میں امام رضا علیہ السلام سے مروی ہے جس میں آپ نے اپنے والد ماجد حضرت امام موسیٰ

علیہ السلام کو پیش آمدہ سافہ کے متعلق ایک نوحہ کے جواب دیتے ہوئے فرمایا۔ "غائب منہ السموات قلت

ومن السموات قال ملا علی اعظم من جبرائیل میکائیل کان مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وآلہ وصحہ۔" و ذوالائمہ صلوات اللہ علیہم و علیہم کلما طالب و جد۔" یعنی اس وقت نہ آپ

سے غائب ہو گیا۔ نہ وہ اس زمانہ میں نے عرض کیا حدیث کون ہے؟ فرمایا جبرائیل میکائیل سے

عظیم القوت ایک فرشتہ ہے جو جناب رسول خدا کے ہمراہ تھا اور ان کے بعد آئمہ اہل بیت کے ساتھ رہتا ہے

اور ایسا نہیں کہ جب ۱۴۱۱ھ سے طلب کیا جائے تو وہ ضرور پایا جائے۔ مذکورہ بالا احادیث بھائی بھائی
 طبع جاریہ کے ۱۵۶ تا ۱۶۸ء کی حدیث مع شعی زائد بحار الانوار جلد ۲۰ ص ۲۶۵ تا ۲۶۷ پھیلی ہوئی
 ہے۔ ۱۔ اسی طرح اصول کافی کتاب الحجۃ تفسیر میں ان جلد ۲، مقدمہ تفسیر سیرۃ الانوار میں بھی ایسی روایات
 کا خاصہ ذخیرہ موجود ہے۔

تبصرہ ۱ مؤمنین کرام! ہم اصل عبارت مع متن حوالہ جات نقل کر رہے ہیں۔ آپ خود فیصلہ
 فرمائیں کہ یہ حدیث الفاظ جملے حضرت علامہ ممدوح صاحب قبلہ کے ہیں یا امام رضا علیہ السلام اور جناب علامہ
 مجلسی کے ہیں۔ کیا یہ شیعہ علامہ حق نہیں ہیں جن کی عدالت کے مدد سے آج شیعت زور بن اور پھر
 جب امام علیہ السلام کا فرمان آجائے تو امام کے فرمان کے آگے وہی اعتراض کرے گا جس کا علم امامت
 زیادہ ہو یا وہ خارجی ذہن ہو۔

اعتراض فرق نمبر ۱۸ ص ۱۵۱ ڈھکڑا کہتا ہے۔ آنحضرتؐ پر ایسی حالت گھری ہے کہ وہ
 کتاب ایمان کا علم نہ رکھتے تھے حتیٰ کہ خدا نے روح القدس فرشتے کو بھیجا جس نے آنحضرتؐ کو ایمان
 کتاب سے آگاہ کیا اور اس فرشتے سے ہی علم و فہم عطا ہوتا ہے۔

اصول شرعیہ ص ۱۰۳

جواب ۱ یہ عبارت مندرجہ بالا اعتراض نمبر ۱۸ سے منسلک ہے۔ یہاں پر بھی حضرت علامہؒ نقل
 روح کے فرشتہ ہونے کی دلیل کے طور پر ص ۱۰۳ پر حضرت امام رضاؑ کا فرمان عیون اخبار الرضا ص ۳۷
 سے نقل کرتے ہوئے ص ۱۰۳ پر حضرت امام علیہ السلام کا ایک فرمان حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق
 یوں نقل کرتے ہیں۔ "نیز اسی کتاب یعنی بھائی کے ص ۱۰۳ پر وہی روایت متعدد طریق سے مروی ہے
 جو ہم پہلی دلیل کے ضمن میں تفسیر صافی و برہان اور اصول کافی سے نقل کر چکے ہیں کہ امامؑ نے آنحضرتؐ کے
 متعلق فرمایا! قد کان فی حال لا یدری ما لکتاب ولا الا بیان حتیٰ یبعث اللہ ثلاث الروح

فَعَلِمَ بِمَا أَلْعَلَّمَ وَالْفَهْمَ وَكَذَلِكَ تَعْرِفُ قَائِلُ الرُّوحِ إِذْ نَعِشَهَا اللَّهُ إِلَى عِبْدِهِ عِلْمُهُ بِهَا
 بِعِلْمِهِ وَالْفَهْمَ - یعنی آنحضرت پر ایسی حالت بھی گھنڈا ہے کہ کتاب و ایمان کا علم نہ رکھتے تھے حتیٰ کہ
 خدا نے اس روح القدس کو بھیجا پس اس کے ذریعہ انسا کو (مخصوص) علم و نہم عطا فرمایا۔ اسی طرح اس روح
 کا یہ سلسلہ جاری رہتا ہے جب خدا یہ روح اپنے کسی خاص بندے (امام) کے پاس بھیجتا ہے تو اسے
 (مخصوص) علم و نہم عطا فرمادیتا ہے۔

نوٹ | مومنین کرام اصل عبارت مطالعہ فرمائی ہے۔ امام علیہ السلام کے کلام کو کسی شخص کے کلام سے
 تشبیہ دینا کیا اس سے زیادہ کوئی دشمن امام بھی ہوگا۔ اور عبارت کو دھکو کہتا ہے کہنا کیا تو میں امام
 نہیں ہے۔ امام کے کلام پر اعتراض کرنے والے ہماری نظر میں شیطان سے کم تر نہیں ہیں۔

التراض فرق نمبر ۱۸ ص ۱۵ | دھکو کہتا ہے کہ آنحضرت فی الحقیقت بشر و انسان تھے ایسا نہ تھا
 کہ وہ ظاہر بشریت میں ملبوس اور حقیقت میں کچھ اور ہوں۔

اصول شرعیہ ص ۱۲۴

جواب | حضرت علامہ صاحب قبل انبیاء علیہم السلام کا نور بشر، انسان ہونے کے اثبات میں قرآن
 پاک اور حضرت امیر المومنین کے خطبہ نہجۃ البلاغہ سے استدلال فرماتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: "اِقْبَالُ
 غُورِ بَاتِ یَہِیْہِ کہ اگر یہ بزرگوار فی الحقیقت بشر و انسان نہ تھے بلکہ ظاہری جامہ بشریت میں ملبوس اور
 حقیقت میں کچھ اور تھے تو یہاں چونکہ مرث ان کا انبیاء ہونے کی وجہ سے ان کی نبوت کا انکار کیا جا رہا
 تھا تو یہ تقضائے مقام یہ تھا کہ وہ یہاں یہ جواب دے کہ کفار کا ہمیشہ کے لئے ناطقہ بند کر دیتے کہ
 تمہیں مغالطہ ہوا ہے صرف ظاہر میں ہم تم کو بشر و انسان دکھائی دیتے ہیں ورنہ حقیقت میں ہم کچھ اور
 ہیں مگر قرآن شاہد ہے کہ انہوں نے ایسا جواب نہیں دیا بلکہ اپنی بشریت کے کھلم کھلا اقرار کے ساتھ مرث
 اپنی خصوصیات کا اظہار فرمایا ہے بخداوند تعالیٰ نے ان کے جواب کو بایں الفاظ نقل فرمایا ہے

قالت لهم رطلهم ان نحن الخ (پت سے ابراہیم ط ۱۷) ۷

اعتراض فرق نمبر ۲۰ ص ۱۵۱ ڈھکو کا پیر و رشد خالصی کہتا ہے کہ ہم توحید خالص میں سعودی عرب کے شکر گزار ہیں۔

سعادت الدارین ص ۱

جواب ہمارے پاس اصل کتاب نہیں ہے ورنہ اصل حقیقت سامنے لائے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب رسالہ نے چند مجمل جملے لے کر اپنا مطلب نکالنے کی کوشش کی ہے۔ یہ عبارت ہمیں قدرے وضاحتاً (شہادۃ الثالثہ سابقہ ص ۸۶) بحوالہ الشہادۃ الثالثہ کلکادی ص ۱۶ سے نقل کرتے ہیں۔ اگر سعودی عرب اللہ تعالیٰ کی تمام آیات پر عمل کرنے میں میری موافقت کرتے تو میں تمام فرقوں کی نسبت ان سے قریب تر ہوتا کیونکہ میں ان کے نعمت توحید خالص پر ان کا شکر گزار ہوں اور یہ ان اہم چیزوں میں سے ہے جن کی طرف قرآن، سنت نے اشارہ کیا ہے۔

تبصرہ مندرجہ بالا عبارت بھی ایک شیخی جٹم کلکادی کی شہادۃ الثالثہ سے نقل شدہ ہے اور یہ صاحب بھی شیخیوں کی مخالفت کی وجہ سے علامہ شیخ خالصی مرحوم کی مخالفت میں ہر وقت کمر بستہ رہتے تھے۔ اس لئے مخالف کی بات بطور دلیل قطعی پیش نہیں کی جاسکتی۔ دوسرا علامہ شیخ خالصی مرحوم کے یہ الفاظ کہ اگر سعودی قرآن مجید کی تمام آیات پر عمل کرتے "صاف بتا رہے ہیں کہ سعودی سارے قرآن مجید پر عامل نہیں ہیں یہاں ان کی تعریف کی بجائے توہین ہے۔

دوسرا ہا مسئلہ توحید خالصی پر علامہ مرحوم کا شکریہ۔ تو عرض ہے کہ بعثت انبیاء کا مقصد ہی تعارف توحید تھا اور مذہب حقہ اثنا عشریہ کا تو طرہ امتیاز ہے کہ ان کے رہبر سید الموحدین حضرت امیر المؤمنین جیسی عظیم ہستی میں۔ اگر کوئی آدمی توحید کی بات کرتا ہے تو ہمیں کم از کم انہیں سہانا چاہیے کیونکہ توحید خالصی تو ہمارے آئمہ علیہم السلام کی پیروی ہے۔ اگر شیخ محمد خالصی مرحوم نے اتحاد اسلامی کے فروغ کے لئے کھہ دیا ہے تو اس میں ان پر کوئی الزام نہیں ہے بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تبارک و تعالیٰ کا حکم قرآن مجید

میں "توبہ" — اے محمد! کہہ دو، اے اہل کتاب اور ہم ایک بات پر اتفاق کر لیں کہ اللہ کے
 سوا کسی کی عبادت نہ کریں (سورۃ آل عمران) اس کا بین ثبوت ہے اور پھر آج عالم اسلام کے دل کی
 دھڑکن حضرت آیت اللہ العظمیٰ سید روح اللہ الموسویٰ الخنئی مدظلہ العالی اسی نعرہ توحید پر تمام مکتب فکر اسلام
 کو دعوت اتحاد فرما رہے ہیں۔

اعتراف فریق نمبر ۲۱ و ۱۵ و ۱۴ ڈھکو کا پیرو مرشد خالصی کہتا ہے کہ میں شیعہ اور سنی دونوں
 پر لعنت کرتا ہوں۔ نہ سنی ہوں نہ شیعہ۔

_____ خطاب الخالصی ۱۳ رجب ۱۳۴۰ھ درمذہب ثنائیہ کاظمین الشہادۃ الثالثہ طبع کرنا
 جواب | یہ عبارت شیخ محمد خالصی مرحوم کو بدنام کرنے کے لئے شیعہ مشنری کی گھڑی ہوئی معلوم
 ہوتی ہے اس کی حقیقت جھوٹ سے زیادہ نہیں ہے کیونکہ یہ تقریر حضرت امیر المؤمنین کے میلاد مبارک
 کے موقع پر کی گئی ہے (بقول ان کے) اس جلسہ میں سینکڑوں انسان تو ضرور ہوں گے اس کو نقل کرنے
 والا عبدالحسین حمادی ہے اور ایسا طالقارۃ میں بطور پریسگینڈا نقل کیا اور پھر اسی کے چبائے ہوئے لقمے جام لگا کر
 نے اپنے منگ نام رسالہ شہادۃ الثالثہ میں تحریر کئے ہیں۔

شیخ محمد خالصی اپنے دور کے اتحاد ملت اسلامیہ کے داعی تھے اور وہ ہمیشہ سنی شیعہ اتحاد پر
 زور دیتے رہے اور مسلمانوں کو اصلی دشمن اشتراک سے آگاہ کرتے رہے اور ان کے جملے شیعہ و سنی
 اختلافات کو ختم کرنے کے لئے آج کی دنیا نے اسلام کے سب سے بڑے داعی اتحاد حضرت آیت اللہ
 الخنئی مدظلہ کے اس فتویٰ کی روشنی میں کہ "جو شیعہ اور سنی میں اختلاف کی بات کرتا ہے وہ نہ شیعہ ہے
 نہ سنی بلکہ اس کا اسلام سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے ملتے جلتے ہوں تو بعید نہیں۔ علحدہ شیخ مرحوم چونکہ
 استعمار و اکثریت کے زر خرید فلاں شیخیوں کے خلاف جہاد فرماتے رہے اس لئے ان غیروں کے
 ایجنٹوں نے اپنی طرف سے خود خرافات گھڑ لی ہیں۔

اعتراض فرق نمبر ۲۱ | دھکو کا پروردگار خدا ہی کہتا ہے کہ حضرت امام جعفر الصادق ایک مجتہد تھے اور مجتہد کبھی خطا کرتا ہے اور کبھی درست کام کرتا ہے۔

من کنت مولاه جلد ۴ ص ۲۱ طبع بغداد

جواب | اولاً تو اعتراض کی اہمیت اسی سے عیاں ہے کہ اس کو نقل کرنے والا عبدالمعظم کاظمی جو کاظمین میں شیخ کے سرخیل تھے ان کا شیخ ابوہریرہ ان کی اپنی زبان سے نقل کرتے ہیں۔ انا محمد اللہ علی ان جعلنا شیخہ "فغضبہ الحق و تنصر شعاً من الحق"۔ ترجمہ۔ ہم اللہ کی حمد کرتے ہیں جس نے ہمیں شیخی بنایا۔ ہم حق کے لئے غضب ہوتے ہیں اور شعائر حق کی نصرت کرتے ہیں۔ (من کنت مولاه جلد ۲ ص ۲۱) جو اسرار ص ۲۰۳۔ طبع اول تلنگ۔

جب ثابت ہو گیا کہ اس کا نقل کرنے والا شیخ کا سرخیل ہے تو پھر اس اعتراض کی حیثیت ہی کیا رہ گئی ثانیاً (بقول ان کے) یہ ایک جلسہ عام کی تقریر ہے جس میں عراق کے وزیر تعلیم شیخ محمد رضا اور دیگر اقران اور اس میں جوین اور ترکی کے وفود بھی آئے ہوئے تھے تو پھر حیرانی کی بات ہے کہ عراقی اخبار رڈیو بی بی سی یا دوسرے ذرائع ابلاغ کیوں خاموش رہے ہیں اور نہیں تو لہجہ حضرات تو اس کو خوشی خوشی نقل کرتے لیکن ایسا نہیں ہے۔ اس لئے اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ منعم صاحب کی ذاتی افتراء ہے۔

اعتراض فرق نمبر ۲۲ ص ۲۱ | خالصی کہتا ہے کہ شہیدوں نے مزارات جنت البقیع منہدم کر کے اسلامی کارنامہ انجام دیا ہے جو قابلِ حیرت و ستائش ہے۔

(مضمون خالصی و سالار النور طہان بکوالہ الی لہی و امیر المؤمنین ص ۲۱ طبع نجف)

جواب | اعتراض کے جواب سے پہلے ہم اس تحریر کے ایجاد کنندہ کے ابجد سے اپنے قارئین کو آگاہی کروادیں تاکہ اعتراض کی حقیقت سمجھ سکیں کہ کوئی دقت پیش نہ آئے۔ یہ اعتراض شیخ کاظمی کا ہے جو

نے تیسویں مئی ۱۹۷۱ء کو لکھا تھا۔ اس کا ذکر اپنی کتاب زیارۃ الرجبین کے صفحہ ۱۶ پر کیا ہے۔ اور علامہ خالصی سے ناراض ہیں اور ناراضگی کی وجہ صرف شیخیت کی حمایت اور علامہ خالصی کا اس فرقہ کے

خلافت جہاد ہے۔ اس کے ثبوت کے لئے محمود علی صاحب

اپنی ناراضگی اس وقت کے وزیر اعظم نوری سید کو مخاطب کر کے یوں لکھتے ہیں کہ وہ (شیخ خالصیؒ)
ناحق اور باطلانہ انداز میں ہمارے میرا دران شیخ کے خلاف شمشیر کبف نظر آتا ہے حالانکہ شیخ ہمارے
فرقہ شیعوں کے افراد ہیں اور بڑی تعداد میں موجود ہیں۔ امید ہے کہ ہمارے قارئین کرام ان حضرات
کی حرکات سے واقف ہو گئے ہوں گے۔ اور اعتراض کی حقیقت بھی معلوم ہو گئی ہوگی کہ کہاں تک
صداقت ہے۔ باقی رہا علامہ شیخ محمد خالصیؒ مرحوم کا مزارات کے تقدس کے بارے میں۔ قبور ائمہ کی تعلیم و
زیارت پر حضرت علامہ خالصیؒ مرحوم نے اپنی کتاب ایضاً شریعہ جلد اول ص ۸۹ تا ص ۹۹ بیان فرمایا ہے کہ مستحب
قرار دیا ہے اور نجدیوں کے نظریہ منہم قبور کا ص ۸۷ پر ابطال فرمایا ہے۔ حیرانی ہے کہ بغیر تحقیق کے اشتراک
ایجنٹوں کے پراسیڈرہ میں اس عالم جلیل پر کیمپڑا اچھا لاجار ہا ہے اور نجدیوں کا ساتھ ہی ثابت کرنے کی
سعی نامشکور کی جا رہی ہے۔ لعنہ اللہ علی الصادقین۔

اعتراضی فرقہ نمبر ۲۳ ص ۱ | خالصی کہتا ہے کہ ایمان کے لحاظ سے خالد بن ولید کا درجہ حضرت
عباس علیہ السلام سے اشراف افضل ہے۔ (الخالصی و زیارة الاربعین ص ۳ طبع نجف)
(الشہادۃ الثلاثہ کلاوی ص ۲ طبع کربلا)

جواب | یہ اعتراض بھی محمود علی جلی کا اختراع کدوہ ہے اس کا حضرت علامہ شیخ محمد خالصیؒ مرحوم سے
ناراضگی اعتراض نمبر کے ضمن میں تحریر کی جا چکی ہے ہم اس اتہام سے شیخ مرحوم کو پاک سمجھتے
ہیں اور مخالفین کو تہلیل کرتے ہیں کہ یہ بات علامہ خالصیؒ کی کسی کتاب سے ثابت کریں ورنہ ایک
بار پڑھ دیں لعنہ اللہ علی الصادقین۔

اعتراضی فرقہ نمبر ۲۵ ص ۱ | خالصی کہتا ہے تم سیز زنی، زنجیر زنی حرام ہے۔ برقی دھکے
کہتے ہیں۔ عوام غمزداری کے نام پر جمع ہو کر امام کو حاضر ناظر کہتے ہیں ان سے مدد مانگتے ہیں حالانکہ یہ منہ
اللہ کے ساتھ مختص ہیں۔ ایلا اللہ وہ ۹ طبع بغداد۔ اصول فقہ ص ۳۱۱
۱۔ خالصی نامہ۔ ڈاکٹر رسا، کراچی ص ۲۶

جواب (جز الف) | یہ اعتراض بھی عبدالحسین حامدی اشترکیوں کے ایجنٹ نے علامہ خالصی مرحوم پر اتہام لگایا ہے۔ ہم عرض کرتے ہیں اگر صاحب رسالہ سجاد حمید صاحب اور اس کا گروپ سچا ہے تو علامہ خالصی مرحوم کی کتب سے ثابت کریں ورنہ ایک دفعہ پڑھ لیں لعنۃ اللہ علی الکاذبین۔

جواب | اس اعتراض کا جواب فرق نمبر ۱۴ کے ضمن میں حاضر ناظر کی بحث میں گذر چکا ہے وہاں رجوع فرمائیں۔

اعتراض فرق نمبر ۲۶ ص ۱ | خالصی کہتا ہے کہ آذان اقامت میں علی ولی اللہ کہنا حرام بدعت کفر ہے۔

— (احیائے فرائع جلد اول ص ۲۸، ایضاً القاریہ ص ۲، منشور خالصی البدعت والا لحاد ص ۱) ڈھکونے تو انین شرعیہ جلد اول ص ۲۱۸ میں آذان سے کلمہ ولایت کی شہادت کا ذکر نہیں کیا۔ خالصی کی پیروی کی۔

جواب جز الف | اس اعتراض کے جواب میں عرض ہے کہ علامہ خالصی مرحوم نے حضرت آیت اللہ سرکار شیخ صدوق صاحب من لا یحضرہ الفقیہ ممبر کار عالیجناب حر عاملی صاحب وسائل شیعہ اور شہید ثانی علیہ الرحمہ صاحب شرح المجمع کی پیروی کی ہے۔

آپ جو اعتقاد ان بزرگوں کے لئے رکھیں وہی علامہ خالصی مرحوم کے لئے رکھیں۔

جواب | صاحب رسالہ سجاد حمید صاحب کو حضرت علامہ محمد حسین صاحب قبلہ مدظلہ کے لفظ ۱۸ جملوں سے اشتباہ ہوا ہے تو عرض کرتے ہیں کہ یہ جملے واجب کے ہیں اور علی ولی اللہ مستحب ہے جزیئیت میں نہیں ہے۔ ہم ان الفاظ اٹھارہ جملوں کی تائید انشاء اللہ اپنے مراجع و معتمدین کی توضیحات سے ثابت کریں گے۔ پہلے کلمہ ولایت کے استنباب پر اپنے علماء کے اقوال نقل کرتے ہیں کیونکہ اسی سر

کے سامنے صاحب رسالہ نے کلمہ ولایت کو جزو آذان لکھا ہے۔ ہم اس سلسلہ میں جناب سید العظمیٰ علامہ علی نقی
کی کتاب نظام زندگی مطبوعہ امامیہ پبلشرز لاہور سے اصل عبارت نقل کرتے ہیں:
"۱۶۸۔ اس کے بعد جزو آذان کی حیثیت سے نہیں مگر جزو ایمان ہونے کی حیثیت سے کسی قدر قیاسی نظام
کے ماتحت مسلمانوں کے بہت بڑے حلقے میں یہ رواج ہو گیا کہ وہ اشہد ان علی ولی اللہ یا اس کے ہم معنی
الفاظ بھی کہتے ہیں۔

قد قتی نظام میں اس لئے کہتا ہوں کہ اگر علماء شیعہ نے اپنی کتابوں پر کوئی زور دیا ہے تو میں کچھ نہیں کہہ سکتا
کہ یہ علماء شیعہ کی کوششوں کا نتیجہ ہے مگر علماء کا اس باب میں یہ علم ہے کہ اول تو اجزائے آذان میں اس کا
سرے سے تذکرہ ہی نہیں کرتے اور کوئی تذکرہ کرتا ہے تو صاف لکھ دیتا ہے کہ جزو آذان نہیں ہے۔ اس صورت میں
فرقہ شیعہ کی یہ ہمہ گیری سیرت ضرور قدرتی نظام ہی کا نتیجہ ہے۔ بہر حال احتجاج طبرسی میں ایک روایت ہے
جس کا مضمون یہ ہے کہ جب بھی شہادت رسالت دو تو شہادت ولایت ضرور دو۔ اس عموم کے ماتحت
آذان میں شہادت ولایت کے کہنے کا حکم نکلتا ہے اس بنا پر اس کو مستحب جزو آذان سمجھا جاسکتا ہے۔"
۲۔ آیت اللہ العظیم کا فتویٰ بھی استیجاب بغیر جزئیت کے ہے۔ (رسالہ خالصی نامہ رسالہ سراجی ص ۲۱)
۳۔ آیت اللہ العظمیٰ الخنیری کا فتویٰ بھی یہی ہے۔

۴۔ آیت اللہ العظمیٰ سید ابوالقاسم خوئی کا فتویٰ اور دیگر مراجع عظام کے فتاویٰ بھی یہی ہیں تو پھر ہم
صاحب رسالہ سجاد حیدر صاحب سے پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ ان تمام مراجع عظام میں سے کوئی بھی
جزو آذان کا قائل نہیں ہے تو پھر آپ نے بطور جزو آذان اپنے دشمنی عقائد میں لکھ کر شیعہ ثابت کرنے
کا جو کوشش کی تھی وہ بھلا اللہ بحکم مراجع عظام سازش پکڑی گئی۔

اب ہم ان اٹھارہ جملوں کی اپنے مراجع عظام سے تائید حاصل کر کے حق کا بول بالا کرتے ہیں۔ قوانین
شرعیہ ص ۲۳۔ چونکہ آذان کے اٹھارہ فصول ہیں جو کہ ہر کہ وہ کو معلوم ہیں اس لئے ذکر نہیں کیا گیا۔

۱۔ "آذان کے اٹھارہ جملے ہیں" — مسئلہ نمبر ۹۲ ص ۹۷ توضیح المسائل آیت اللہ ابو القاسم الخوئی طبع کراچی۔

۲۔ "آذان کے اٹھارہ جملے ہیں" — توضیح المسائل مجاہد اکبر آیت اللہ العظمیٰ الخنئی مسئلہ نمبر ۹۱ ص ۱۲۶ طبع امامیہ پبلیکیشنز، لاہور۔

۳۔ "آذان مجیدہ جلد است" — ترجمہ: آذان کے اٹھارہ جملے ہیں۔ مسئلہ ۹۲۷ توضیح آیت الخوئی طبع نجف، فارسی۔

۴۔ یہی عبارت کتاب الدائل المنتخبہ الخوئی طبع بیروت پر موجود ہے۔ ص ۱۰۷
اختلاف فرق نمبر ۲ ص ۱۸ | خالصی کہتا ہے کہ دعا فزع پڑھنا جس میں محمد، علی سے مطلب کی گئی ہے اس کا ظاہری مفہوم کفر اور
 ۱۔ اس کے الفاظ کفر ہیں۔ اس کا بقصد
 شرعی پڑھنا حرام ہے۔ — اچانے شریعہ جلد اول ص ۹۷ طبع آخر

— اصول شریعہ ص ۳۷

جواب | صاحب رسالہ نے عبارت کو قطع برید کر کے بزم خود مطلب نکالنے کی کوشش کی ہے
 حالانکہ یہاں پر ص ۲۶۶ پر حضرت علامہ چھٹے شبہ کے ازالہ میں دعا فزع کی صند پر دلائل دیتے ہوئے مختلف
 کتب سے حوالہ جات نقل کرتے ہیں اور پھر تنقیح المآل امام قاضی رجال کشی طبع بمبئی۔ مصابیح الانوار
 جلد ۲ ص ۲۵۲ پر ثابت کر رہے ہیں کہ خواب شریعت میں محکم پر حجت نہیں ہے اور پھر یہ تحریر فرماتے ہیں
 کہ خود آئمہ انبیاء کا مسوتے ہوئے فرمانا وہ حجت ہوتا ہے کیونکہ معصوم نبی یا امام کا سونا اور جاگنا
 برابر ہوتا ہے۔ آگے اس دعا پر سب کا اتفاق ہے کہ بارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ بعض علماء ایران
 عراق اس کے پڑھنے کو حرام سمجھتے ہیں جن میں علامہ شیخ محمد خالصی نے پڑھنے کو حرام قرار دیا ہے۔ اچانے
 شریعہ ج ۱ ص ۹۷۔ ممکن ہے کہ سرکار خالصی مرحوم کے اس فتوے میں شدت ہو مگر اتنا تو معلوم ہوگا

ہے کہ اس دعا پر سب علمائے اکابر کا اتفاق نہیں ہے اور اصول مناظرہ کے ماتحت یہ بات استدلال
کنندہ کے دعویٰ اتفاق تمام اکابر علماء کے بطلان کے لئے کافی ہے۔ رابعاً، ہم اس باب میں بعض
طریقہ تو تسل بالوضاحت بیان کر چکے ہیں کہ امور تکوینیہ کے متعلق معصومین کی بارگاہ معلیٰ میں یہ استدعا
کرنا کہ وہ بارگاہِ خداوندی سے ہمارے یہ کام انجام دلوادیں یعنی بطور تو تسل استشفاع ان سے
استمداد استعانت صحیح ہے۔ لہذا اس دعا یا اس کے ساتھ ملتے جلتے ادعیہ واستغاثہ جات میں
ہمارا موقف یہی ہے کہ ان سے بطور وسیلہ و شفیع مدد حاصل کرنا مراد ہے۔

اعتراف فریق نمبر ۲۸ ص ۱۸ | دھکر لکھتا ہے کہ آنحضرت اور آئمہ علیہ السلام کے لئے یہ کہنا غلط اور
منوع ہے کہ وہ رزق تقسیم کرتے ہیں۔

اصول شرعیہ ص ۱۵

جواب | حضرت علامہ محمد حسین صاحب تہذیب نطلہ تفویض کی ساتویں قسم میں علی کرام
کے اقوال نقل فرماتے ہیں۔ ہم اصل عبارت نقل کرتے ہیں۔

”صحاح تفویض کی ساتویں قسم۔ علامہ الشیخ عبداللہ مامقانی علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب مقیاس
الدرایہ مطبوعہ مع الرجال مامقانی ص ۱۴۲ کذا فی منہج المقال ص ۱۴۳ الشیخ ابی علی الحائری طبع نجف اشرف
پر تفویض کی مذکورہ بالا اقسام بیان کرنے کے بعد ساتویں قسم یہ بیان فرمائی ہے ”السابع تقسیم
الرزق جعلہ فی الفوائد مما یطلق علیہ التفویض وصحة وفساد یعرف من المعنی الاول
ولعلہ یرجع الیہ او ینہی الا ان الخلق والرزق والاجل وغیرہا وینقص بحدود
الارزاق کا ہونا ظاہر ہے۔“

ترجمہ: تفویض کی ساتویں قسم رزق ہے کہ رزق خدا دیتا ہے اور اسے تقسیم آئمہ علیہ السلام کرتے ہیں
کتاب نوادر میں اسے تفویض میں داخل کیا ہے۔ اس قسم کا صحیح یا باطل ہونا تفویض کے پہلے معنی سے

ہو سکتا ہے کیونکہ اس قسم کی بازگشت بھی اسی قسم اول کی طرف ہے (جو کہ غلط اور ممنوع ہے) بلکہ یہ قسم بعینہ وہی قسم اول ہی ہے۔ ہاں صرف اس قدر فرق ہو سکتا ہے کہ قسم اول پیدا کرنے اور ذوق دینے اور عمر گھٹانے و بڑھانے میں سب امور کو شامل ہو اور یہ انہی قسم صرف تقسیم لذق کے ساتھ متفق ہو۔

تبصرہ | مومنین کلام پر یہ بات مخفی نہ رہے کہ صاحب رسالہ نے ان بزرگ علماء کے اقوال کو علامہ صاحب قبلہ کے نام غسوب کر کے مطلب نکالنے کی سعی کی ہے۔ ہاں ان بزرگ علماء کے اقوال ہی تو مذہب کی رہنمائی کے لئے اور ہمارے لئے کافی ہیں۔ اس فرق کے سامنے والے عادی صاحب رسالہ نے یہ کہہ کر کہ تقسیم رزق آئمہ ہذا کرتے ہیں شیعوہ عقائد میں شامل کیا ہے اور ساتھ یہ بھی کیا ہے کہ اہل سنت بھی مانتے ہیں۔ ہم یہاں عرض کرتے ہیں کہ اہل سنت جہان کی خلافت حق بلا فصل تسلیم نہیں کرتے تو کیا یہ قول قابل قبول ہے۔ قطعی نہیں۔ دوسرے تقسیم رزق آئمہ کے نام غسوب کرنا مفسدہ کی شلغ شیعہ کا عقیدہ ہے۔ ثبوت کے لئے انکار آقائے امیر اہل بیت علیہم السلام پر تقسیم رزق کی نسبت آئمہ ہذا کی طرف دیا ہے۔ ہمارا عقیدہ شیعہ یہ ہے کہ خالق رازق اللہ تعالیٰ ہے البتہ کے صدقے سے سب کچھ ملتا ہے۔ مزید وضاحت اعتراض نمبر ۱۱ میں ملاحظہ ہو۔

اعتراض فرق نمبر ۱۹ ص ۱۹ | ذکر لہذا ہے کہ محمد و آل محمد مجازاً نور ہیں چونکہ ان کی رولج نورانی ہیں اور چونکہ یہ لوگ ہادی اور راہنما ہیں اس لئے بھی ان کو مجازاً نور کہا گیا ہے۔

اصول شرعیہ ص ۱۴۴، ص ۱۴۶

جواب | حضرت علامہ صاحب قبلہ نے ص ۱۱۸ تا ص ۱۳۹ انبیاء اور آئمہ علیہم السلام کے نور یا بشر ہونے کے عنوان سے مکمل بحث کی ہے۔ طالبان حق اصل کتاب کی طرف رجوع فرما کر تسلی فرما سکتے ہیں۔ یہاں پر صاحب رسالہ نے جس تحریر یا خیانت کا ثبوت دیا ہے وہ الظہر من الشمس ہے۔ کہیں سے کوئی لفظ یا کہیں سے کوئی اور ایک محل عبارت بنا کر عوام کو دھوکہ

دینے کی سعی ناشکور کی ہے۔ مومنین کرام پر یہ بات محنتی نہ رہے کہ شیعہ خیر البرہ کا متفقہ عقیدہ ہے کہ انبیاء اور ائمہ علیہم السلام میں دو جنبے ہوتے ہیں، ایک نورانی روحانی اور دوسرا بشری انسانی۔ اس کا ثبوت خود حضرت علامہ غلام علی کی تحریر نقل کرتے ہیں۔ "ص ۱۳ انبیائے عظام یا ائمہ علیہم السلام چونکہ بزرگوار خدا کے اولیٰ احکام بندوں تک اور بندوں کی عزت و شہرتیں خدا تک پہنچاتے ہیں خالق مخلوق کے درمیان وسیلہ ہیں۔ اس لئے ان کے دو جنبے ہوتے ہیں،

۱۔ ایک نورانی و روحانی جس کی وجہ سے نظام شریعت میں خدا سے احکام حاصل کرتے اور تکوین میں بارگاہِ قدس میں مخلوق کی شفاعت و سفارش کرتے ہیں۔
۲۔ دوسرا جنبہ بشری و جسمانی جس کی وجہ سے خدا کے واحد کے احکام و فرمان بندوں تک پہنچاتے ہیں کا قیل۔

آج اسی قول کی تصدیق فرمانین معصومین علیہم السلام سے اور اقوال علمائے عظام سے فرماتے ہیں۔ اور یہی شیعہ عقیدہ ہے۔ اسی مستند وجہ بالا قول کی تصدیق خود صاحب دلائل کے فرقہ مند میں حضرت آیت اللہ العظمیٰ کا فرمان دو جنبہ ہوتے ہیں موجود ہے۔ اس سے علامہ کوئی نظریہ رکھتا ہے تو وہ شیعہ نہیں کہے اور ہوگا۔

تبصرہ | اسی اعتراض کے سامنے اپنے وقت میں صاحب رسالہ نے حضرت علامہ صاحب مدظلہ پر اعتراض کیا ہے کہ وہ ان بزرگوار مستیوار کے سایہ نہ ہونے کو تسلیم نہیں کرتے حالانکہ اگر ان عقل کے اندھوں نے کتاب کا مطالعہ کیا ہوتا تو ایسی باتیں نہ کرتے بلکہ حضرت علامہ صاحب قبا نے سایہ نہ ہونے کا اثبات احادیث معصومین کی روشنی میں ثابت کیا ہے ہم اصل عبارت نقل کرتے ہیں تاکہ صاحب رسالہ ان لفظ بیانی طشت از بام نہ پیا محسوس ہو۔

"ص ۱۳۸" - غیر چھوڑیے ان ذاتی اقوال و قیاسات کو۔ احادیث معصومین سے اس کی ایک اور وجہ

معالم ہوتی ہے اور وہ یہ ہے کہ آنحضرتؐ کے یوم ولادت سے یوم وفات حضرت آیات تک بادل کا ایک ٹکڑا ہر وقت سفر و حضر میں آپؐ پر سایہ نکلن رہتا تھا۔ ظاہر ہے کہ ان حالات میں آنحضرتؐ کے سایہ انداز کا نظرنہ آتا اس امر کا قد قتی فطری نتیجہ ہے۔ چنانچہ احتیاج طبرسی میں حضرت امیر المؤمنینؑ کی ایک طویل حدیث موجود ہے جو آنجنابؑ نے ایک پردہ کی کے سامنے افضلیت نسبت برافہیاء سلف کے موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے ارشاد فرمائی۔ فرمایا "قد فضل ذلک بموصی فی الینہ واعطى نوحاً

افضل من هذا ان العصامة كانت تطلعه من يوم ولوا فی يوم قبض فی حضره واسفارہ فعدا افضل مما اعطى موسى"۔ یعنی موسیٰ کے ساتھ تو گردش صحرا کے وقت اسباب لگیا تھا لیکن جناب رسول خدا کو اس سے بہتر و برتر کمال دیا گیا۔ ان کے یوم ولادت سے لے کر یوم وفات تک ہمیشہ سفر و حضر میں ان پر بادل سایہ نکلن رہتا تھا۔ (احتیاج طبرسی ص ۱۶ طبع نجف)۔ اسی فرمان کی تصدیق کے لئے حضرت علامہ نے امکا محمد باقر علیہ السلام کے فرمان جو کہ فاضل جلیل ملاں قزوینی نے اپنی شرح اصول کافی جز سوم حصہ دوم ص ۱۵۲ طبع نو کشتور کائنات کا حوالہ تحریر فرمایا ہے۔ امید ہے اب مومنین پر بات واضح ہو گئی ہے۔ فیصلہ خود فرمائیں کہ معصوم کا فرمان مانا جائے یا ذاتی قیاس۔

اعتراف فرقی نمبر ۱۹ ص ۱۹ | ڈسکو کا عقیدہ ہے کہ انبیاء و ائمہ نور انسان کے اکمل فرد ہیں۔

ان کی نور علیحدہ نہیں ہے۔ یہ غلطہ مفوضہ کا عقیدہ ہے کہ نبی، امام اور عام انسان میں رہی فرق ہے۔ جو ناک حیوان اور انسان میں ہے۔

اصول شریعہ ص ۷۷

جواب | ہاں جناب یہ صرف حضرت علامہ صاحب قبلہ کا عقیدہ نہیں بلکہ تمام مذہب حقہ اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے کہ اہل بیت و ائمہ نور انسانی کے اکمل افضل افراد ہیں اور انبیاء و ائمہ کی زندگیوں سے ثابت ہے۔ آج کروڑوں سادات گرامی اسی وجہ سے قابلِ تعظیم ہیں۔ اگر نور انسانی سے ان بزرگواروں کو نکالا گیا تو پھر اس اولاد سادات کے لئے کونسی نور ہوگی: ہم اس عقیدہ کی تائید اپنے

بزرگ علمائے کرام کے فرامین سے حاصل کرتے ہیں۔

۱۔ حضرت ایت اللہ العظمیٰ ابوالقاسم الخوئی سے اسی نوع کا سوال کیا گیا۔ انہوں نے جواب میں فرمایا: "بلی از نوع بشر است ولی بر خود دار از جمیع کلاک بشری است۔ علاوہ بر منصب امامت و نبوت از اعظم مناصب الہی ہے باشد و ایند منصب کسی سے رسد کہ منزہ از تمام رذائل خلقی و نبوت از اعظم مناصب الہی ہے باشد یعنی معصوم باشد۔" (ترجمہ) ہاں یہ (ایضاً وادعیاء) از جمیع خلقی باشد یعنی عیب یا نقصی درودہ باشد یعنی معصوم باشد۔" (ترجمہ) ہاں یہ (ایضاً وادعیاء) از جمیع بشر میں سے ہیں اور یہ تمام کلاک بشری سے ہیں علاوہ منصب نبوت و امامت کے جو کہ عظیم مناصب الہی ہیں اور یہ منصب ایسے بندوں کو مل سکتے ہیں جو تمام خلق عیوب سے پاک و پاکیزہ ہوں۔ اس میں کوئی عیب یا نقص نہ ہو یعنی معصوم ہو۔" (میزان العقائد سابق ص ۱۷۱)۔

۲۔ اماموں کے متعلق سہارا نظریہ کے عنوان سے عالم جلیل حضرت علامہ شیخ محمد رضا مظفری کتاب مکتب تشیع ترجمہ اردو ص ۱۶۹ سے عبارت نقل کرتے ہیں۔

"ہم اس عقیدت کو جو غلات اور حدیثی آئمہ اطہار علیہم السلام کے بارے میں رکھتے ہیں بے بنیاد سمجھتے ہیں۔ وہ بات جو یہ لوگ کہتے ہیں حد سے بڑھی ہوئی اور بہت بڑی ہے۔ اس کے بجائے ہمارا اعتقاد یہ ہے کہ تمام آئمہ اطہار ہماری جو اطہار کے انحصار تھے۔ ہمارے ہی جیسے فرائض اور ذمہ داریاں وہ بھی رکھتے تھے۔ البتہ فرق یہ ہے کہ وہ چونکہ ممتاز اور پاک بندے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے ان کو اپنے مخصوص بندوں میں سے قرار دیا ہے اور ان کو ولایت کا بلند مقام عزت اور غیر معمولی شخصیت عطا کی ہے۔"

۳۔ صاحب رسالہ کے پیروم شداد و شیعہ اسلوئی اتفاقاً مشائخ کے پاکستان میں نمائندے سابق صاحب نے بھی اپنے رسالہ شراذہ الثالث ص ۱۷۱ میں ان الفاظ میں تسلیم کیا ہے کہ امام عالی مقام ہی وہ انسان کامل ہیں جن کو آنحضرت کے بعد خلافت کلیہ الہیہ اور ولایت کا عہدہ

جناب سجاد حیدر صاحب کو اس بات سے بھی تکلیف ہوئی ہے کہ عائدہ نونا کو حضرت علامہ
 مولا نے شیخہ 'مفوضہ' کی طرف نسبت کی ہوئی ہے تو اس بارے میں عرض ہے کہ ہم نے تاہید نمبر ۷ کے
 ضمن میں عالم جلیل حضرت علامہ شیخ محمد رضا مظفر کا قول نقل کیا ہے انہوں نے عائدہ نونا کو غلات
 مفوضہ کا عقیدہ قرار دیا ہے۔ ثانیاً ہم اس ثبوت کے لئے خود بانی فرقہ شیخہ شیخ احمد اصفائی کی
 شرح 'پارہ جامعہ ص ۳۸۲' سے نقل کرتے ہیں۔ "کذا لا النوع فانهم من خلون في النوع طاهراً
 دالا في الحقيقة لهم خلق آخرون بنی آدم" ترجمہ — "اسی طرح ائمہ المہدیہ حسب ظاہر انسانی
 نوع میں داخل ہیں ورنہ ان کی نوع درحقیقت طہیدہ ہے۔" (ماخذ از جبر میں حق مقالہ مولوی ضمیر الحسن نجفی
 شائع شدہ کتب خانہ کرمانیہ ابراہیمیہ کراچی ص ۱۳ سطر ۸ تا ۱۱)۔

امید ہے ہمارے قارئین پر حقیقت واضح ہو گئی ہوگی۔ مزید تسلی کے لئے اصل کتاب اصول شریعہ
 باب ۱ 'نوع کی طرف رجوع فرمائیں یا موجودہ دور کی بہترین کتب پاسداران اسلام' علامہ محمد حسین
 طباطبائی مرحوم اور فلسفہ معجزہ 'آیت اللہ الخوئی طبع جامع تعلیمات اسلامی کراچی کا مطالعہ فرمائیں۔
 اعتراض فرقہ نمبر ۳ ص ۲۰ | ڈھکوکا عقیدہ ہے کہ معجزہ نبی و امام کا فعل نہیں بلکہ اللہ کا
 فعل ہوتا ہے۔ وہ معجزہ کرنے میں۔ دعا کرنے کے محتاج ہوتے ہیں۔

اصول شریعہ ص ۲۸۶

جواب | جناب محترم قارئین حسب عادت صاحب رسالہ نے یہاں بھی عبادت کو قطع
 برید کر کے پیش کیا ہے۔ ہم انشاء اللہ اصل عبارت نقل کرتے ہیں تاکہ بات واضح ہو جائے
 حضرت علامہ ممدوح ص ۲۸۵ پر معجزہ دلیل نبوت 'امامت کے عنوان سے تحریر فرماتے ہیں کہ عیب
 بھی کوئی نبی 'امام اللہ تعالیٰ کی طرف سے لوگوں کی ہدایت کے لئے آتا ہے تو علوم اس دعویٰ نبوت
 امامت کے لئے دلیل مانگتے ہیں کیونکہ کوئی دعویٰ دلیل 'برہان کے بغیر قابل قبول نہیں ہوتا۔ سمجھدار

لوگ تو صرف یہ دیکھ کر تسلیم کر لیتے ہیں کہ مٹا نبوت، امامت نے کسی طور سے کسبِ علم نہیں کیا اور اس کی صداقت پر یقین کر لیتے ہیں۔ اسی دلیل کی دفاحت فرماتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔
 ”مگر پھر بھی عامۃ الناس کے اطمینانِ قلب کے لئے کسی اور قطعی ثبوت کی ضرورت ہوتی ہے وہ اپنے دعویٰ کے ثبوت میں ایسی چیز دکھائے گا جس کی نظیر پیش کرنے سے تمام مخلوق عاجز نہ ہوا۔ وہ کام کر کے دکھائے جس پر صرف خدا ہی قدرت رکھتا ہو اور انسانی دسترس سے بالا ہو تو یقیناً“
 وہ اس بات کی دلیل ہوگا کہ یہ شخص اپنے دعویٰ میں سچا ہے اور فی الواقع فرستادہ خداوندی ہے اور خدا نے یہ خاص عادت امر بطور مند اس کے ہاتھوں پر ظاہر کیا ہے۔ کیونکہ معجزہ در حقیقت خدا کا فعل ہوتا ہے۔ اس لئے تو لوگ اس کو کسی شخص کے ہاتھ پر ظاہر ہوتے دیکھ کر یقین کر لیتے ہیں کہ خدا کا فرستادہ ہے۔ ورنہ خدا اس کے ہاتھ پر ایسا فعل ظاہر نہ کرتا۔ یہ معجزات بحسب حالات زمان، مکان و اشخاص مختلف نوعیت کے ہوتے ہیں۔ کسی کے ہاتھ پر تار کو گلزار بنا دیا، کسی کے ہاتھ پر عصا کو اثر دھا بنا دیا، کسی کے ہاتھوں پر مردہ کو زندہ کر دیا، کسی کو قرآن جیسا عظیم انظیر علمی معجزہ خالص عطا فرمایا۔ لیکن دلیل نبوت میں سب باہم شریک ہیں۔ اس سے دافعی اور عیاں ہو گیا کہ نبوت ایک دعویٰ ہے اور معجزہ اس کی دلیل ہے۔“

نوٹ | مؤنن کلام ہم نے اصل عبارت نقل کر دی ہے۔ مزید تسلی کے لئے ص ۲۸۵ تا ص ۳۱۹ تفصیلاً مطالعہ فرمائیں، انشاء اللہ تسلی، تشفی ہوگی۔ دیگر کتاب فلسفہ معجزہ حضرت آیت اللہ الخوئی مدظلہ العالی طبع جامعہ تعلیمات اسلامی کراچی اسی مقصد کی تائید کے لئے مطالعہ فرمائیں۔

اعترافِ فرق نمبر ۳۲ ص ۲ | مولوی گلاب شاہ کہتا ہے کہ مصلحت کے تحت انبیاء و ائمہ کو سہو نسیان ہو سکتا ہے اور نسیان منافی عصمت نہیں۔

(از رسالہ انتباہ ص ۱۰ اشتہار فیصلہ جبات)

جواب | یہ بھی غلات کی طرف سے ایک عالم جلیل صاحب زہد و تقویٰ سید پر اتہام ہے ان کی کسی کتاب میں نہیں ہے۔ صرف مخالفین علماء جو شیخیوں کے ذریعہ غلام ہیں انہی کی اختراع شدہ ہے۔

اعتراض نمبر ۳۳ ص ۲۱ | مولوی گلاب شاہ کا قول ہے کہ انبیاء گناہ کبیرہ سے اجتناب کرتے ہیں اور گناہانِ صغیرہ پر اصرار نہیں کرتے۔

(مضمون اسد - ۲۰ نومبر ۱۹۶۱ء)

جواب | ہمارے سامنے مذکورہ اخبار نہیں ہے اور معلوم ہوتا ہے کوئی بخل عبارت نقل کی ہے شاید صاحب رسالہ نے عوام کو مغالطے میں ڈالنے کی کوشش کی ہے کہ اس سے ان کا گناہ کرنا ثابت ہوتا ہے حالانکہ یہی عبارت صاف بتا رہی ہے کہ وہ نہ صغیرہ نہ کبیرہ گناہ کرتے ہیں۔ اسی کو معصوم کہتے ہیں کہ طاقت ہوتے ہوئے ان کا بڑا صغیر سے اجتناب کریں۔ اسی پر مذہب حقہ خیر البرکات ایمان یقین ہے۔

اعتراض نمبر ۳۴ ص ۲۱ | جناب امیر المؤمنین نے خلیفہ اول کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی جو مصلحت تقیہ جبر و کراہ پر منبئی تھی۔

(فتویٰ گلاب شاہیہ ص ۴۲، فتویٰ مولوی صفیہ حسین فتویٰ)

مولوی غلام حسین، فتویٰ بشیر عابد، فتویٰ مولوی اسلم صادق)

جواب | یہاں پر بھی صاحب رسالہ نے حقائق کو توڑ ٹھوڑ کر پیش کیا ہے اور ناحق علمائے حق پر بہتان باندھا ہے۔ ہم استاذ العلماء والمجتہدین حضرت علامہ سید گلاب علی شاہ صاحب قلب کی اصل تحریر جو کہ حقائق العقائد ص ۱ پر چسپاں ہے نقل کئے دیتے ہیں۔

”دل جان اور قلب ایمان سے جو بیعت کی جاتی ہے۔ جناب امیر المؤمنین نے ہرگز نہیں کی کیونکہ

ایسی بیعت جس کی جاتی ہے بیعت کنندہ اسے اپنا مرشد اور ہادی سمجھتا ہے، اسے جھوٹا بے وفا خیانتی اور نافرمان خداوند تعالیٰ نہیں سمجھ سکتا۔ حالانکہ کتب اسلام میں موجود ہے کہ جناب امیر المکالم ان کو کاذب، آثم، منافق اور عاقر جاننے تھے تو پھر اس عقیدہ نظریہ کے باوجود حضرت ان کو اپنا ہادی مرشد کیسے تصور کر سکتے تھے۔

ان کتب فریقین میں بعض روایات ایسی موجود ہیں جو اس پر دلالت کرتے ہیں کہ حضرت نے بیعت کی لیکن وہ روایات یا تو پادشہوت تک پہنچے ہوئے نہیں اور ان کا مطلب یہ ہے کہ مصالحت دینی کی خاطر حضرت کو تقیہ کی ضرورت لاحق ہوئی اور وہ بھی کسی خاص ایسے وقت میں جبکہ وہ حضرت کے قتل پر ہمتا آمادہ و تیار ہو چکے تھے ورنہ عمومی طور پر حضرت نے کثرت سے ان کے افعال شنیعہ پر نعرین کا مظاہرہ کیا اور ان کے خلاف شرع اقدامات پر جا بجا ان کو ٹوکتے رہے اور حضرت کا یہ معمول چونکہ عبدالرحمن بن عوف کے سامنے تھا اس لئے وہ جانتا تھا کہ حضرت میرت شیخین کو اپنانے کے لئے ہرگز تیار نہ ہوں گے اور اسی لئے اسے ان کی میرت پر عمل کرنے کو شرط خلافت قرار دیا تھا اور اسی وجہ سے جب حضرت نے انکار کیا تو وہ کوئی طعنہ زنی وغیرہ نہ کر سکا۔ دستخط شریف:

الترافعہ فرق نمبر ۳۵ ص ۳۹ | امام کا خون پاک نہیں ہوتا لہذا امام حسین علیہ السلام کی آخری نماز میں اشکال ہے۔

فتویٰ مشہورہ مولوی شمس علی شاہ

جواب | صاحب رسالہ نے صرف مشہورہ کا لفظ لکھ کر ایک سید عالم دین کو بدنام کرنے کی سعی نامشکورہ کی ہے۔ اگر سچے ہوتے تو کوئی ثبوت پیش کرتے۔ بے ثبوت الزام لگانا وہ بھی ایک فیور عالم پر یہ حقیقت میں شنیعت کی خدمت ہے۔

۱۔ اعتراض فرق نمبر ۳۶ ص ۲۲ | دھکو کہتا ہے کہ آئمہ کے مظاہر اسما و صفات عام غیبیہ
تاکر مد مانگنے کا عقیدہ فرشتوں پر حکمرانی کا عقیدہ فرقہ شیخیہ سے مانور ہے۔

اصول شرعیہ ص ۳۳۹

جواب | اس اعتراض کا جواب بحمد اللہ ہم فرق نمبر ۳۶ ص ۱۲ میں نقل کر چکے ہیں۔ بجا و حیدر
نے یہاں پر خواہ مخواہ رسالہ کا حجم بڑھانے کے لئے اپنی عاقبت کے صفحات سیاہ کئے ہیں۔
۲۔ اعتراض فرق نمبر ۳۷ ص ۲۲ | مولوی کلاب شاہ اور دھکو کہتے ہیں کہ آئمہ کو صرف شرعی
ولایت حاصل ہے مگر نبی ولایت حاصل نہیں ہے۔

(اخبار اسد ۲۶ مارچ ۱۹۲۷ء، اصول شرعیہ ص ۱۹۲)

جواب | حضرت علامہ صاحب قبلہ مظلہ ص ۱۹۲ پر ان لوگوں کے جواب تحریر فرماتے ہیں جو
”ان العلم۔۔۔ الخ“ سے خلق، رزق، نمی، ممیت ثابت کرتے ہیں۔

اصل عبارت — ہم یہ سمجھنے سے معذور ہیں کہ اس قسم کی آیت کو ان حضرات کے
دعویٰ کے ساتھ کیا ربط ہے ان کا دعویٰ تو یہ ہے کہ آئمہ اطہار باذن اللہ ہمارے خالق، رازق، نمی
ممیت ہیں یا فرشتوں کے اوپر مگر ان اعلیٰ ہیں یا خلق، رزق کے آلات، اسباب ہیں (علی اختلاف
آرا) مگر یہ آیت مبارکہ پیش کر کے ثابت یہ کیا جا رہا ہے کہ خدا کے بعد ہمارے حاکم جناب رسول خدا
اور آئمہ ہدیٰ ہیں۔ بھلا کون شیوہ ال کا منکر ہے لیکن قابل غور و تدبر بات یہ ہے کہ جو شخص حاکم،
بادشاہ ہو وہ خالق، رازق، نمی، ممیت بھی ہوتا ہے؟ کیا عربی کی کسی کتاب لغت میں ”رلی“ کے
معنی خالق، رازق، نمی، ممیت اور شافی بھی لکھے ہیں۔ بات صرف اس قدر ہے کہ لفظ ولی و مولیٰ
لغت عرب میں ۲۴ معنوں میں استعمال ہوا ہے (تفصیل کے لئے کتاب الغدیر جلد اول ملاحظہ ہو)۔
ان سب سے زیادہ نمایاں دو معنی ہیں (۱) مولیٰ بالتقرن یعنی حاکم (۲) دوست۔ چنانچہ اس آیت

کے بارہ میں قدیم الایام سے شیعوں میں بھی متنازعہ فیہ مسئلہ چلا آرہا ہے۔ آیا یہاں ولی بمعنی حاکم یا بمعنی دوست۔ شیعوں اسے بمعنی اولی بالتصرف مراد دیتے ہیں اور سنی بمعنی دوست اور یہی نزاع حدیث غدیری میں وارد شدہ لفظ ولی میں بھی ہے۔ من کنت مولیٰ فعلی مولاء۔ شیعہ ہمیشہ آیت مبارکہ النبی اولیٰ من انفسہم وغیرہ قرآن، اشواہ، داخلہ، بخاریہ کی بنا پر یہ ثابت کرتے ہیں کہ یہ آیت جناب رسول خدا کی نبوت اور ائمہ اہل بیت رسول کی امامت بلا فصل پر دلالت کرتی ہے۔ یہ بزرگوار ہمارے دینی و نبوی حاکم بادشاہ ہیں اور ہمارے مال جان پر ہم سے زیادہ حق حکومت و تصرف رکھتے ہیں (ہم نے بھی اپنی کتاب اثبات الامامت میں اس موضوع پر سیر حاصل تبصرہ کر کے یہ حقائق ثابت کئے ہیں) لیکن اس اسرار کو ان بزرگواروں کے خالق، رازق وغیرہ ہونے سے کیا تعلق۔

اعتراف فریق نمبر ۳۸ ص ۲۲ خالصی کہتا ہے خرگوش، بچو حلال ہیں ان کا گوشت کھایا جاسکتا ہے۔ ان کی حرمت پر کوئی دلیل نہیں ہے۔

ایسا طاہرۃ ص ۱۲ شہادۃ ص ۲۰ ایماۃ شریعہ ص ۲۵۴

جواب | مؤمنین کرام پر یہ بات مخفی نہیں ہے کہ یہ ایک خالصۃً فقہی مسئلہ ہے جس کو صرف مجتہدین کرام ہی سمجھ سکتے ہیں۔ چاہئے یہ تھا کہ علمی حد تک رہتا لیکن جن کو صرف بیخوشی کو خوش کرنا ہو وہ بیچا پے کیا کریں۔

دوسرا عقدہ خالصی ہر عوم نے بھی اسے مکروہ لکھا ہے۔ مکروہ میں کئی جانور ہیں جو ذبیحہ میں تو ان پر تمام اصول ذبیحہ نافذ ہوں گے مگر کھانے نہیں جاتے جیسے گھوڑا وغیرہ۔ ایسے شکاری جانور جن کی حرمت حرمت میں علماء میں اختلاف ہے۔

تیسرا یہ جانور حرمت مطلقہ میں نہیں ہیں جیسے کتا، سٹور وغیرہ اگر حرمت مطلقہ میں آتے ہیں تو وہ مسلمانوں کے بارے میں کیا خیال ہے۔۔۔؟

چوتھا مجتہدین کے کسی مسئلہ میں اختلاف ہونے سے دوسرا مجتہد فتوہ یا اللہ خال افضل نہیں ہو جاتا۔
ایسے اختلاف کی سنکڑوں مثالیں موجود ہیں مثلاً وجوب جمعہ وغیرہ۔

الاعتراض فرق نمبر ۳۹ ص ۱۳۱ | خالصی کہتا ہے کہ ایران ایک متعصب ملک اور مہر دین اسلام
اخلاق اور علم کے لحاظ سے افضل ہے۔

سیرۃ القرن العشرين الخالصی ص ۴۴ طبع نجف

جواب | یہ اعتراض بھی اشتر کی ایجنٹ کی اختراع ہے اور صاحب کتاب سیرۃ القرن
محدثی النجار کا طبعی ہے۔ اسی کتاب کے اقتباسات الخالصی نامہ میں جو کہ شیخ کی شاخ کرمانیہ ابراہیم
کی طرف سے اردو میں شائع ہوئی ہے ہمارے سامنے ہے۔ ترجمہ ڈاکٹر رسانے کیا ہے۔ کتاب
پڑھنے سے شواہد معلوم ہو جاتے ہیں کہ حضرت علامہ خالصی مرحوم نے ساری زندگی عالم اسلام کے اتحاد کے
لئے صرف کی اور اشتر اکیت کے خلاف جہاد فرمایا اور شیخ جو اشتر اکیوں کے ایجنٹ تھے ان کے
خلاف جہاد فرماتے رہے۔ اس لئے نجار صاحب نے اپنی جھڑاس نکالی ہے

اس لئے ہم عرض کرتے ہیں کہ مخالفت کی باتوں سے حقیقت تو نہیں
چھپ سکتی۔ رہ گیا ایران کا ذکر تو ہم عرض کرتے ہیں کہ یہ اُس وقت کے ایران کی بات ہے جس وقت دشمن
اسلام مدد شاہ حکمران تھا جو اسلام اور ایران کے سب سے بُرے دشمن اسرائیل اور شیطان بزرگ امریکہ
کی پناہ میں تھا۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ مصر اپنے زمانے میں اہل علم کا گہوارہ تھا اس کی دلیل کے طور پر
مجاہد کبیر جناب علامہ جمال الدین مصطفیٰ اور شہید نواب صفویؒ کے مصر میں دورے اور علماء سے ملاقاتیں
اسلام سے محبت کی علامت ہیں۔ آج بھی اسلام سے محبت کرنے والوں کی مصر میں کمی نہیں ہے جمال
ہی میں اسی محبت اسلام کے صدقے شہید خالد اسلامبولی اور ان کے رفقاء نے سادات کا خاتمہ کر کے
بنادیا کہ مصر میں صرغ اور صرغ حکومت اسلامی چلی سکتی ہے۔ بعد اوند کریم رحم فرمائے تاکہ سارے مسلمان

ایران کی طرح اسلامی شرعی حکومتیں قائم کر سکیں۔

جناب اس لئے ہم کہتے ہیں کہ ایران دارالاسلام ہے اور اسلامی شرعی حکومت کا واحد مرکز ہے اور تمام مسلمانوں کی آنکھوں کا تار ہے اور کویت شیطان جنگ امریکہ کا حامی ہے آپ کوئی مرکز سے ہٹ کر اسلامی مرکز کی طرف رجوع فرمائیں۔ آپ کے پروردگار تعالیٰ جس کو لینے کے لئے حکومت کے جواز آتے ہیں اور آپ کے دودھے اور نام نہاد تنظیمیں اسی امتحان کی امداد سے چل رہی ہیں آپ اس کو چھوڑ کر اپنے اسلامی مرکز کی طرف رجوع کر کے اللہ تعالیٰ کے فرمان — واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً والکافرون — پر عمل کرتے ہوئے ایک ہمارے ہر کے جھڑے تلے جمع ہو جائیں۔

اعترافِ فرق نمبر ۴۰ ص ۲۳ | ایرانی لوگ مجوسی خیالات کے حامی ہیں لہذا اب تک یہ

جاہل مذہبوں، پتھروں، چشموں، قبروں کی پوجا کرتے ہیں۔ ایران میں بدعات کی بھرمار ہے۔

خاصی کی کتاب النیروز ص ۹۳ طبع بغداد

جواب | غلط کام بہر حال غلط ہوتا ہے خواہ اسے کوئی ایرانی ہی کرے یا پاکستانی۔

اور عوام ہر جگہ غلام ہوتے ہیں اور کسی جگہ عوام پر تنقید کی جائے تو اس سے خواص پر کوئی توجہ نہیں پڑتی۔ جن امور کا اس کلام میں تذکرہ کیا گیا ہے وہ جہاں بھی ہوں گے اور ان کا ارتکاب جو بھی کرے عطا وہ قابلِ ملامت ہوگا۔ صاحب رسالہ نے غلط ملاحظہ سے کام لیا ہے حضرت علامہ خالصیؒ مرحوم جس ایران کی مذمت کر رہے ہیں وہ رضا شاہ کبیر کے دور کا ایران تھا اور وہاں مسلمانوں کی توجہ کر رہے ہیں وہ سرکار آج کے دشمنی ملاحظہ کر کے دور کا ایران ہے۔

نہ بجا لہا نہ پر فرسار شیخ دشمنیہ صفحہ ۷۔

باب دوم

عنوان

مرگ بر مقتدرین جلد دوم، مرتبہ چوہدری طفیل حسین شاد لوال،
گجرات۔ ناشرین سید ذوالقرنین، حیدر شیرازی۔ چیف آرگنائزر راز
فدایان عظمت آل محمد، پاکستان۔

مؤمن کرام! یہ رسالہ ایک درست کے ہاں طافات پر دیکھا اور سرسری مطالعہ کیا تو معلوم ہوا کہ
چوہدری صاحب نے بھی حضرات علماء کرام پر چند ایک الزامات، اتہامات لگائے ہیں اور وجہ تالیف
کے آخر میں اپنے کو "سگِ اما زمانہ" چوہدری طفیل حسین" لکھا ہے۔ آپ خود اندازہ لگائیں جو سگ ہو
اور سگ سے اچھائی کی توقع کیونکر ممکن ہے۔ کیونکہ شرع مقدس میں سگ نجس العین ہے۔ خدا
نے ان صاحب رسالہ نے اپنے ساتھ سگ کیوں لکھا۔ سچ کہتے ہیں ہم جنس با ہم جنس پرور
اور حد یہ کر دی کہ "سگِ اما زمانہ"۔ جب انسان کی عقل رہنمائی نہ کرے تو پھر ایسے ایسے خرافات زبان
فریاد پر دکھائی دیتے ہیں۔ معصومین علیہم السلام اور نجس العین کا کیا تعلق۔ ہمارا شیعوں اثناعشریہ عقیدہ
ہے کہ خداوند کریم نے محمد و آل محمد کو ہر جس سے پاک رکھا ہے۔ اس پر آیت "انما یرید اللہ"
اقیامت گواہ ہے۔ اچھا یہ تو ان صاحب کی علمی، روحانی بلندی ہے اور پھر ناشرین حضرات کا کیا
کیسے! جیسے مکین ویسے مکان "سید ذوالقرنین، سید محمد سبطین شیرازی عرض ناشرین میں سرخی
یتے ہیں کہ "بندہ علی مرتضیٰ ہستم" اور صفحہ ۳ پر دونوں صاحبان کی تصاویر بھی نمایاں ہیں۔ امید
ہے تاریخین کرام جن تک یہ رسالہ پہنچا ہے وہ خود ملاحظہ فرمائیں گے ہم صرف اشعار تبار ہے ہیں

کہ ان کی حالت ایک ظلمی سٹیج کے اداکار کی ہو سکتی ہے۔ خدا منہا فرمائے کہ آج قوم کی یہ حالت کہ جہلا علماء کو کہتے ہیں کہ تم دین نہیں رکھتے۔ یہ صرف ہماری سٹیج پر بولنے والے مقررین کی کمزوری ہے۔ اگر وہ حق بات بتاتے تو آج یہ حالت نہ دیکھنی پڑتی اور نہ جگ ہنسائی ہوتی۔

حد ہو گئی ہے کہ ایسے لوگ اپنے کو ظالمانِ امیر المؤمنین کہتے ہیں۔ ہم ان حضرات سے عرض کرتے ہیں کہ امیر المؤمنین امام المتقین، قائد الغر المحجلین، قاتل کفار و المشرکین کے غلام اگر دیکھتے ہیں تو تاریخ اسلام کا مطالعہ فرمائیں۔ انشاء اللہ آپ کو کہیں حضرت سلیمان ممدی، ابوذر غفاری، شمیم التمار، حجر بن عدی، مالک اشتر، قنبر، کبیل بن زیاد، نخعی یا حبیب ابن مظاہر رضوان اللہ علیہم اجمعین جیسے سینکڑوں بلکہ لاکھوں غلام نظر آئیں گے۔ اگر آج دیکھنا ہے تو حضرت علیؑ کے غلاموں کو ایران میں دیکھو۔ ممبر انقلاب اسلامی، رہبر مستضعفین جہاں مجاہد کبیر حضرت آیت اللہ العظمیٰ امام الخمنی یا آیت اللہ گلپایگانی آیت اللہ عبد اللہ شمر ازی مدظلہم العالی جیسے بزرگوار نظر آئیں گے۔ اور پاکستان میں استاذ العلماء و الفقہاء حضرت علامہ سید محمد یار شاہ صاحب قبلہ، حضرت استاذ العلماء، حضرت علامہ سید گلاب علی شاہ قبلہ یا ان جیسے دیگر علمائے کرام و مومنین کرام کو دیکھیں۔ تاریخ کا مطالعہ کریں تو آپ کو علی علیہ السلام کے غلاموں میں بنی ہمدان کے لوگ سرفہرست نظر آئیں گے۔ یہاں پر مجھے ملک العلماء حضرت علامہ ملک اعجاز حسین صاحب قبلہ مدظلہ کے وہ فقرے یاد آتے ہیں جو وہ اکثر تقاریر میں دہراتے ہیں کہ لوگ حضرت علی علیہ السلام کے فضائل پڑھتے ہیں اور حضرت امیر علیہ السلام بنی ہمدان کے فضائل ان الفاظ میں پڑھتے ہوئے نظر آتے ہیں کہ اگر بنی ہمدان کے ایک ہزار آدمی ہوں تو اسلامی حکومت کو زوال نہیں آ سکتا اور پھر علامہ صاحب قبلہ، امام علیہ السلام کا فرمان پڑھتے ہیں کہ جنت کے ہزار دروازوں پر میں بنی ہمدان کو حکم دوں گا کہ جاؤ جنت تمہارا گھر ہے۔

مومنین کرام! نہایت ادب سے عرض ہے کہ جو اپنی دائرہ صحت کے چار بال اور شکل امام علیہ السلام

کے حکم کے مطابق نہیں بنا سکتا تو کیا وہ آدمی امام کا غلام ہو سکتا ہے اور پھر ان حضرات کے دہریہ بندہ کی صداقت کہاں تک درست ہے۔ حالانکہ بندہ ہر وقت مالک کے حکم پر سرنگون رہتا ہے چہ جائیکہ ملک کی ایک بھی نہ جانتے۔ خداوند کریم ہمارے مہربانوں کو شعور عطا فرمائے۔ آمین۔

ہاں! ہم عرض کر رہے تھے کہ چوہدری سگ صاحب نے اپنے رسالہ میں علمائے حقہ و اثنا عشریہ پر پولیسی کا الزام لگاتے ہوئے استاذ العلماء والمتہدین فقہیہ زبانا حضرت علامہ محمد حسین صاحب قبلہ مدظلہ کی کتب پر ایراد لگائے ہیں۔ ہم نے چاہا کہ ان اسرادات کا شافی جواب بھی اسی اشاعت میں شامل کر دیں۔

چوہدری سگ صاحب نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۸ پر ۱۶ عدد ایراد لگائے ہیں جو کہ نئے نہیں ہیں بلکہ ۱۵ سال سے یہ لگائے جا رہے ہیں اور بیسوں جوابات شائع ہو چکے ہیں لیکن کیا کریں بے چارے! اپنی عادت کو کیسے چھوڑ دیں۔ اپنی فطرت کو کیسے بدلیں۔ سگ جو ہونے یہ صحیح ہے اور حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جنگ خندق میں ملعون عمرو بن عبدود کو آنجناب کے خیمہ پر گستاخی کے جرم میں سگ سے تشبیہ دی تھی۔ اور یہ علماء کرام با حکم حدیث سرور کونین "العلماء و دثۃ الانبیاء" ہیں۔ اس لئے ان انبیاء کی پیروی کرنے والے علماء کو بھونکنا سگ کا ہی کام ہے۔ یہ ان کا فطری مل ہے۔ اکثر بیشتر ہر انسان ان کے مشاہدات سے آگاہ ہے کہ یہ ہمیشہ اوپر نہ کر کے آسمان کی طرف بھونکتے ہیں اور اللہ کے ملائکہ سے لعنت موصول کرتے ہیں۔

اب ہم بتاؤ ایزدی ان مذکورہ ایرادات کا جواب نمبر وار تحریر کرتے ہیں انشاء اللہ۔

اعتراف نمبر ۱ | رسوائے زمانہ محمد و آل محمد کی عظمت کا منکر دھکوک کی دیدہ دلیری

ملاحظہ ہو۔ اصول دین تین ہیں — توحید، نبوت، قیامت، عدل، امامت شیعوہ کے

اصول میں 'دین کے نہیں۔

اصول شرعیہ ص ۲۴۹ 'توانین شرعیہ جلد اول

جواب | اس کا جواب باب اول 'جواب فرق اول کے ضمن میں تحریر کیا جا چکا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

اعتراض نمبر ۱ | انبیاء میں تو اکل اشرب، تناکح و تناسل وغیرہ سب لوازم شہریت موجود ہیں۔ آنحضرتؐ کے سایہ نہ ہونے کی روایت ضعیف ہے۔

اصول شرعیہ ص ۱۳۷

جواب (الف، جز ۱) | صاحب رسالہ کی عقل پر حجتاً ماتم کیا جائے، اتنا کم ہے شاید یہ صاحب اکل، اشرب، تناکح و تناسل کے معنی سے بھی آگاہ ہے یا نہیں۔ اگر آگاہ ہوتا تو ایسا بے ہودہ اعتراض نہ کرتا۔ اکل — کھانا، شرب — پینا، تناکح — نکاح، اور تناسل — اولاد۔ کیا حضرات انبیاء علیہم السلام کھاتے پیتے نہیں تھے؟ کیا وہ نکاح نہیں کرتے تھے؟ کیا ان کی اولادیں نہیں تھیں؟ اگر نہیں تھیں تو پہلا نبی حضرت آدمؑ اور نبی نوحؑ انسان کے باپ ہونے کے کیا معنی ہیں؟ اگر کھاتے پیتے نہیں تھے تو حضرت علیؑ علیہ السلام کا جو کی روٹی کھانا، قرآن میں سورۃ دھر میں فقراء کو روٹیاں دینا اور خود تین دن بھوکے پیٹ روزہ رکھنا جس کی فضیلت پر قرآن مجید کی آیت گواہ ہیں۔ پھر کربلا میں تین دن کی بھوک پر اس کا تذکرہ کیا معنی رکھتے ہیں؟ معلوم ہوتا ہے صاحب رسالہ یزید لعین کی صفائی پیش کرنے کے لئے قلم کو حرکت میں لایا ہے۔

اگر انبیاء نکاح نہیں کرتے تھے (معاذ اللہ) تو پھر امہات المؤمنین کا تذکرہ کیسا؟ اور اولاد سادات و نظام خصوصاً ناشرین رسالہ کا اپنے نام کے ساتھ سید لکھوانے کا کیا مطلب

خدا را عقل سے کام لیں۔ عقلا کا کہنا ہے کہ بولنے سے پہلے سوچ لیں کہیں پھر بچپنا واد ہو۔
(ب جز ۱) اس کا جواب اعتراض نمبر ۱۹ پہلا باب تبصرہ کے ضمن میں تحریر کیا جا چکا ہے اور صاحب رسالہ کی کذب بیانی کا بھانڈا پھوڑا جا چکا ہے۔
اعتراض نمبر ۱۲ یہ کہنا کہ یہ ذوات مقدسہ نور مجسم تھے۔ یہ کھلی ہوئی افراط تفریط ہے اور خلاف حقیقت ہے۔

اصول شریعت طبع قائم

جواب ہاں چودہری صاحب! علامہ صاحب قبلہ مظلہ نے بالکل درست فرمایا ہے۔ ہم نے باب اول ۱۲ اعتراض فرق نمبر ۱۹ کے ضمن میں جواب تحریر کر دیا ہے مؤمنین کرام وہاں رجوع فرمائیں
اعتراض نمبر ۱۳ آنحضرتؐ نور مجسم ہوتے تو پھر نور کے دوسرے لوازم و آثار کیوں غائب ہو جاتے کیونکہ نور کا مخلوق کے آثار یہ ہیں کہ وہ نہ کھاتے ہیں نہ پیتے ہیں نہ نکاح کرتے ہیں بلکہ اس کے برعکس ان پر بشریت کے سب لوازم و آثار موجود ہیں۔

اصول شریعت ص ۱۳۷

جواب اس اعتراض کا جواب اسی باب دوم کے اعتراض نمبر ۲ میں ہم نے عرض کر دیا ہے۔ ہم چودہری صاحب سے عرض کرتے ہیں کہ یہ شیعوں کی نظریہ ہے دو جنبہ والا اعتقاد فرق نمبر ۱۹ باب اول کے جواب کے ضمن میں تحریر کیا جا چکا ہے اور حضرت امام علیہ السلام کے فرمان — ملاحظہ ذلک ذاک بل الامورین — کے مطابق افراط تفریط سے بچیں۔

اعتراض نمبر ۱۴ کہا جاتا ہے کہ یہ بزرگوار ظاہر میں تو انسان ہیں مگر باطن میں کچھ اور ہیں۔ ان باطن بن حضرات کی خدمت میں گزارش ہے کہ ہم ظاہر کی شریعت کے پابند ہیں ہمیں باطن سے کوئی سروکار نہیں۔
اصول شریعت ص ۱۳۸

جواب | اس اعتراض کا جواب باب اول اعتراض فرق نمبر ۳۰ کے ضمن میں دیا جا چکا ہے۔ مومنین کرام وہاں رجوع فرمائیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ صاحب رسالہ کا بھی شخصیت سے اعتقادی گٹھ جوڑ ہے کیونکہ اعتراض انہی کے چبائے ہوئے الفاظ تھوڑی سی رد و بدل سے پیش کئے گئے ہیں

اعتراض نمبر ۱ | اور وہی خدا ہے جس نے پانی (منی) سے بشر کو پیدا کیا پھر اس کو خاندان و سسرال والا بنایا۔ یہاں بشر سے مراد محمد و آل محمد ہیں۔

اصول شریعہ ص ۹۳

جواب | مومنین کرام! قیران مجید سورہ فرقان پارہ ۱۹ رکوع تین کی آیت کا ترجمہ مولانا فرمان علی سے حضرت علامہ صاحب قبلہ نے نقل کیا ہے۔ آپ خود قرآن پاک کھول کر تلاوت فرمائیں۔

اعتراض نمبر ۲ | امیر المومنین علیہ السلام نے انبیائے سلف کی ہلنا اور آنحضرت کی ظاہر امداد نہیں کی۔

اصول شریعہ ص ۱۲۱

جواب | یہاں پر چودہری صاحب طبع لکھنا بھول گئے۔ سچ کہتے ہیں ”دروغ گورائیا فظہ نہ باشد۔ بحمد اللہ ہمارے سامنے طبع اول، دوم، سوم موجود ہے۔ مذکورہ صغیر پر ایسی کوئی عبارت نہیں ہے۔ اس سے چودہری صاحب کی کذب بیانی عیاں را چہ بیاں کی مصداق ہے۔ دو راہم عرض کرتے ہیں کہ حضرت امیر المومنین نے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ظاہر امداد کی ہے۔ اس سے کس کو انکار ہے۔ لیکن انبیائے سلف کی ہلنا مدد کا عقیدہ غلات کا ہو سکتا ہے، شیعہ خیر البریہ کا نہیں اور کہیں ثابت بھی نہیں ہے۔

ظاہر فرمائے ہیں وہ اور ہے۔ یہ اُس قادر مختار ہستی کا فعل ہے جو کسی بات میں بھی اپنی مخلوق کے ساتھ
مشابہت نہیں رکھتا۔ یہ حادث مخلوق کا فعل نہیں ہو سکتے جو صفات ضعف و کمزوری میں دوسرے
ضعیفوں کے ساتھ شریک ہے۔

کذا فی البجارت ص ۲۸۱ رد الزوال السالک ص ۵۹

اعتراف نمبر ۹ | جب روح القدس ان ذوات مقدمہ کا ذاتی نہیں تو اس سے حاصل
شدہ کمالات کیونکر ان کے ذاتی ہو سکتے ہیں۔

اصول شرعیہ ص ۵۸ قدیم

جواب | اس اعتراض کا جواب باب اول فسرق نمبر کے ضمن میں تحریر کیا جا چکا ہے
یہ باب نور سے متعلق ہے۔ چودہویں صاحب کو چاہیے کہ مکمل باب پڑھیں تاکہ تسلی ہو اور سمجھ
بھی آجائے۔ یہاں پر صاحب رسالہ کو دو الفاظ ”ذاتی“ دوسرا ”حاصل شدہ“ کمالات سے اشتباہ
ہوا ہے۔ تو عرض ہے کہ کیا یہ تمام کمالات عطا کردہ نہیں ہیں اور خود یہ ذات مقدمہ کسی خالق اکبر
کی مخلوق نہیں ہیں! اول ما خلق اللہ نورہ۔ اول ما خلق اللہ روحہ کے کیا معنی ہوں گے۔ یقیناً
آپ تسلیم کریں گے۔ جب کل عطائی ہو تو جز کے عطائی ہونے پر اعتراض کیوں؟
اعتراض نمبر ۱۰ | محمد و آل محمد کے حاضر ناظر ہونے کا عقیدہ خلاف عقل ہے۔

اصول شرعیہ ص ۲۲۳

جواب | مؤنن کرام! اس اعتراض کا جواب باب اول فسرق نمبر ۱۵ کے ضمن میں دیا جا
چکا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

اعتراض نمبر ۱۱ | آئمہ الہدیت کی غیب دانی کا وہ دعویٰ کرتا ہے جو مشرک ہو۔

اصول شرعیہ ص ۱۹۸

جواب

اس اعتراض کا جواب فرق نمبر ۱۱، باب اول کے ضمن میں تحریر کیا جا چکا ہے
ملاحظہ فرمائیں۔

اعتراض نمبر ۱۲ | یہ ضروری نہیں کہ ہمیشہ پیغمبر معجزہ نمائی پر قدرت رکھتا ہو چونکہ پیغمبر بھی بشر
عاجز ہے۔

اصول شرعیہ قدیم ص ۱۲۳

جواب | محترم قارئین! چودہری صاحب نے اگر کتاب ایک دفعہ بھی پڑھی ہوتی تو ایسی باتیں
نہ کہتے اور نہ قارئین کرام کی نظر میں ذلیل ہوتے۔ کیونکہ مذکورہ بالا صفحہ پر کوئی ایسی عبارت نہیں ہے۔ نہ
اس لیے مطلب، متن کی عبارت موجود ہے۔ فتدبر۔

اعتراض نمبر ۱۳ | آنحضرت کو بھی ہمارے نفع، نقصان کا اختیار نہیں دیا گیا۔ پھر درگاہ
بزرگواروں کے متعلق کیونکر یقین کیا جاسکتا ہے۔

اصول شرعیہ ص ۱۵

جواب | جناب مومنین کرام! اس اعتراض کا جواب باب اول فرق نمبر کے ضمن
میں ہم نے تحریر کر دیا ہے۔ یہ باب استدلال سے متعلق ہے۔ ہم چودہری صاحب سے عرض کرتے
ہیں کہ مکمل باب پڑھ لیں۔ اگر واقعی سمجھنا چاہتے ہیں تو۔ اگر وہ ایسے الجھنا چاہتے ہیں تو اس کے لئے
حضرت امیر علیہ السلام کا فرمان کافی ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ جو الجھنے کے لئے پوچھتا ہے وہ گمراہی میں
رہتا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۴ | خمس غیر سادات کو بھی دیا جاسکتا ہے اور کسی دیگر کار خیر پر بھی خرچ کیا
جاسکتا ہے۔

قوانین شرعیہ جلد اول ص ۳۸۴

جواب | جناب چودہری صاحب نفس و ادبیات اسلامی اور شیعہ میں سے ہے۔ جس نے دینے والا غاصب حق معصوم سادات ہے۔ آپ ضرور ادائیگی کریں۔ یہ فقہی اور فردی مسئلہ ہے اور فردی میں تقلید واجب ہے۔ آپ جس مجتہد اعظم کے مقلد ہیں ان کے حکم کے مطابق عمل کریں۔ ایسی خرافات میں تبت ضائع نہ کریں۔ آپ جس چیز کے مکلف ہیں اسی کی ادائیگی پر گامزن رہیں۔ نیز یہ فقہی مسئلہ امام علیہ السلام کے بارے میں ہے اور تمام مراجع تقلید کا فتویٰ یہی ہے۔ ملاحظہ ہو نوبۃ السائل امام خمینی ^{رحمۃ اللہ علیہ} نہ معلوم پھر علامہ صاحب پر اعتراض کیا ہے؟

اعتراض نمبر ۱۵ | جو تفویض کا قائل ہے وہ مشرک ہے۔

اعتقادات الامامیہ ص ۴۵

جواب | مومنین کرام چودہری صاحب نے مجمل جلد نقل کیا ہے۔ ہم اصل عبارت مومنین کے استفادہ کے لئے نقل کرتے ہیں۔ حضرت علامہ صاحب قبلہ مظلوم ص ۱۲ پر علامہ مجلسی کے قول تفویض کی تشریح کرتے ہوئے یہودیوں کے عقائد مفوضہ کا ذکر تحریر فرماتے ہیں اور حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کا فرمان (کفایۃ المومنین جلد اول ص ۱۳) سے نقل فرماتے ہیں: "چنانچہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے دریافت کیا جاتا ہے کہ آیا مخلوق رزق وغیرہ امور خدا نے آپ کے سپرد فرمائے ہیں؟ آپ جواب میں فرماتے ہیں: لا۔ واللہ ما افوض اللہ الی احد من خلقہ لا الی رسول اللہ ولا الی الائمة علیہم السلام۔"

ترجمہ: خدا کا قسم خدا نے کسی بھی مخلوق کو یہ امور سپرد نہیں فرمائے نہ ہی رسول خدا کو اور نہ دوسرے ائمہ پر تا کہ اس کے بعد دوسرا فرمان حضرت امام رضا علیہ السلام سے نقل فرماتے ہیں: "ومن رعم: ان اللہ عزوجل افوض امر الخلق والرزق الی تعجبہ فقد بالتفویض والقائل بالجبر کافر والقائل بالتفویض مشرک۔" ترجمہ: جو شخص یہ گمان کرتا ہے کہ خدا نے پیدا کرنے اور رزق دینے کا معاملہ اپنی محنت یا (نبی امام) کے سپرد کر دیا ہے وہ تفویض کا قائل ہے جو جبر کا قائل ہے وہ کافر ہے

اور جو تغولین کا قائل ہے وہ مشرک ہے۔

عیون الاخبار ص ۲۷۴، سابع بحار الانوار ص ۳۵۵

تبصرہ ہاں چودھری صاحب! ہم نے اصل عبارت نقل کر دی ہے۔ دو امامین علیہم السلام کے
فرائین میرے۔ یہی ہے ہمارا ایمان عقیدہ ہے۔ ہم ان امامین کے فرائین کی روشنی میں تغولین
کے قائل کو مشرک جانتے ہیں۔ شیعہ خیر البریہ کا عقیدہ نہ جبر نہ تغولین ہے۔ آپ نے اعتراض کیا
ہے کہیں آپ مغوضہ کی شاخ فرقہ شیخیہ سے تو متاثر نہیں ہیں جن کو سب مراجع عظام نے ضال مضل
قرار دیا ہے۔ تقدیر۔



باب سوم

اب ہم اس باب میں تین عدد اشتہارات کے جوابات نقل کرتے ہیں تاکہ ہمارے قارئین کو فیصلہ کرنے میں آسانی ہو۔ یہ اشتہارات بھی اسی نام نہاد تنظیم تحفظ غنیمت اہلبیت صدر دفتر خانیوال روڈ ملتان سے شائع ہوئے ہیں۔ ان میں بھی وہی خرافات درج ہیں اور علماء حقہ اثنا عشریہ پر اعتراضات کئے گئے ہیں۔ ان میں اکثر خرافات کا جواب ہم گزشتہ دو بابوں میں دے چکے ہیں۔ اب یہاں پر باقی اعتراضات کا نمبر وار جواب بتاؤں گا تاکہ یہ کہہ سکتے ہیں۔ اس باب کے تین اجزاء ہیں اور ہر اشتہار کو ایک چیز شمار کیا جاتا ہے۔

الف جز

عنوان خلاصی ملاؤں کے عقائد باطلہ

اعتراض نمبر ۱ آنحضرتؐ پر ایسی حالت گزری ہے کہ وہ کتاب ایمان کو نہ جانتے تھے۔

اصول شرعیہ طبع اول ص ۳۳

جواب اس کا جواب باب اول اعتراض فرق نمبر ۱۸ کے ضمن میں تحریر کیا جا چکا ہے۔

اعتراض نمبر ۲ وہی خدا ہے کہ جس نے پانی (منی) سے آدمی کو پیدا کیا۔ یہاں جانا

وہ کتاب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مراد ہیں۔

اصول شرعیہ ص ۶۴ طبع اول

جواب یہ عبارت سیرۃ فرقان پارہ ۱۹ رکوع ۳ ترجمہ مولانا فرمان علیؒ سے ہے جس کو

حضرت علامہ محمد حسین صاحب قبلہ ان لوگوں کو جو انبیاء و ائمہ علیہم السلام کو صرف نور مجسم مانتے ہیں، بشر

تسلیم ہی کرنے قرآن مجید کی آیات سے استدلال فرماتے ہیں جو انبیاء و ائمہ علیہم السلام کی بشریت پر دلالت کرتی ہیں۔ پہلی آیت سورہ ص میں پ ۱۳ ع ۱۳ (۲۱)؛ سورہ قمر پ ۱۳ ع ۳ (۳)؛ سورہ ابراہیم پ ۱۳ ع ۱۳ (۳)؛ تفسیر البیان ج ۱-۶ ص ۲۸ (حضرت شیخ طوسی) اور مجمع البیان ج ۲-۲ ص ۱۵ طبری (۱۵) آیت قل انما انما بشر... الخ، مجمع البیان علامہ طبرسی جلد ۲ ص ۳۳ اور تفسیر صافی ج ۲ ص ۳۳ بحوالہ احتجاج طبرسی تفسیر امام حسن عسکری علیہ السلام (۷) سورہ انبیاء پ ۱ ع ۱۔ کہ اسے رسول اللہ نے تم سے پہلے بھی آدمیوں ہی کو رسول بنا کر بھیجا تھا اور اس آیت کی تفسیر مجمع البیان ج ۲-۲ ص ۱۳ سے تحریر فرماتے ہوئے معترف مذکورہ بالا آیت تحریر فرماتے ہیں۔ ہم اصل عبارت مع آیت ترجمہ نقل کرتے ہیں۔

”نیز ارشاد قللت ہے هو الذی خلق من الماء لبشراً فجعلہ نسباً و صھراً (سورہ قمر ۱۹ ط ۳) ترجمہ: اور وہی تو وہ (خدا) ہے جس نے پانی (مٹی) سے آدمی کو پیدا کیا پھر اس کو خاندان اور رسال والا بنایا۔ (ترجمہ فرمان علی)۔

ہماری بکثرت روایات میں وارد ہے کہ یہاں بشراً سے مراد جناب رسالت مآب و خلافت مآب ہی اور نسباً سے ذات نبوی اور صھراً سے ذات علوی مراد ہے۔ صاحب مقدمہ تفسیر مرآۃ الانوار ص ۱۰ پر رقم طراز ہیں ”فالمراد بالبشر رسول اللہ علی صلوات اللہ علیہا کما ان اعدایہ الصھو علیہ السلام و جائز ان النبوی صلوات اللہ علیہ و آلہ وسلم بنا براختصار اس مقدار پر گفتا کی جاتی ہے کہ ان تمام آیات و روایات کی جمع آدمی کے لئے جن میں ان ذوات مقدسہ پر بشر کا اطلاق کیا گیا ہے ایک دفتر درکار ہے۔

الغراض نمبر ۱ | اعجاز نمائی کوئی ایسی قوت نہیں جو معجزہ نامی ہر وقت موجود رہتی ہو۔

امول شریعہ ص ۱۲۳

جواب | اس اعتراض کا جواب فرق نمبر ۱ باب اول میں گزر چکا ہے لیکن ہم یہاں بھی تصور اساختہ صاحب قبلہ کا بیان نقل کئے دیتے ہیں۔ علامہ صاحب قبلہ کسی پمٹ محمد آل محمد کے جواب معجزہ فعل

خدا ہوتا ہے یا فعل معصوم کے ضمن میں دلائل پیش کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ "ص ۱۳۲ ان بیاناتِ شامیہ سے یہ امر پائے ثبوت کو پہنچ جاتا ہے کہ اعجازِ نمائی کی کوئی ایسی طاقت و قوت نہیں ہے جو معجزہ نما میں ہر وقت موجود رہتا ہو جس کی بنا پر بالاستقلال یا باذن اللہ ہر وقت معجزہ نما معجزہ پیش کر سکے بلکہ حسبِ ضرورت معجزاتِ ابوقت ظہور معجزہ خلائے قادرِ قیوم اپنی قدرتِ کاملہ سے معجزہ کا اظہار معجزہ نما کے ذریعہ کر دیتا ہے اگرچہ سابقہ تحقیقات کے بعد یہ حقیقت مزید کسی ثبوت کی محتاج نہیں مگر تاہم مزید اطمینانِ قلب کی خاطر اس سلسلہ میں ایک عالمِ جلیل کی تحریر بھی پیش کی جاتی ہے۔

عالمِ نبیل و دانشمندِ جلیل آقائے سید عبدالحسین ایرانی اپنی کتاب العلم الطیب ج ۱۔ ص ۱۵۵ پر تحریر فرماتے ہیں۔ (اصل فارسی ترجمہ) "یعنی یہ ضروری نہیں ہے کہ پیغمبرِ مشیہ معجزہ نما کی پر قدرت رکھتا ہو کیونکہ پیغمبر بھی (ذاتی عطا ہے) بشرِ عاجز ہے اور معجزہ فعلِ خدا ہے جو پیغمبر کو اس کی نبوت کے ثبوت کرنے کے لئے عطا کرتا ہے لہذا معجزہ نما کی خدا کے ارادہ اور اس کی معیشت کے ساتھ وابستہ ہے۔"

اعترافِ نمبر ۱ جن لوگوں نے مذہب کا گہری نگاہ سے مطالعہ نہیں کیا وہ براہِ راست امورِ مکنونیہ میں ان حضرات سے استمداد جائز سمجھتے ہیں۔

اصول شرعیہ ص ۱۴۰

جواب | مندرجہ بالا معترفہ جملہ باب استمداد سے لیا گیا ہے۔ باب اول فرق نمبر ص ۱۳ کے جواب میں تحریر کیا جا چکا ہے۔ فراجع۔

اعترافِ نمبر ۵ | جب اشیاء آنحضرت کے قبضہ میں نہیں تو آپ سے سوال کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ آنحضرت کو بھی ہمارے نفع نقصان کا اختیار نہیں دیا گیا تو دوسرے بزرگواروں کے متعلق کیوں کر باور کیا جاسکتا ہے۔

اصول شرعیہ ص ۱۵۰

جواب | یہ عبارت بھی جواز استمداد از انبیاء و ائمہ علیہم السلام سے لگتی ہے اور مسئلہ خلق رزق امور تکونیه سے متعلق ہے اس کا جواب باب اول اعتراضی فرق نمبر ۱۳۷ کے ضمن میں تحریر کر دیا گیا ہے۔ فراجع۔

اعتراضی نمبر ۶ | عوام کا یہ کہنا کہ اللہ و خلیفہ پاک آپ کو شاد رکھیں ان کا یہی اعتقاد کہ یہ ذوات مقدسہ ہی کام سرانجام دیتے ہیں وہ تو ان پر کفر کے احکام مرتب ہوں گے۔

اصول شرعیہ ص ۱۶۰

جواب | اس اعتراضی کا جواب باب اول فرق نمبر ۱۳۸ کے ضمن میں تحریر کیا جا چکا ہے فراجع۔
اعتراضی نمبر ۷ | اناد علی کی تاریخی حقیقت علماء کو معلوم ہے اور اس سے شدائد جنگ میں امانت کرنا مراد ہے نہ وہ امور تکونیه جو خدا کے ساتھ مختص ہیں۔

اصول شرعیہ ص ۱۶۲

جواب | حضرت علامہ صاحب قبلہ مدظلہ ان حضرات کو جواب تحریر فرما رہے ہیں جو نادعلیائے مدد خلق رزق امور تکونیه مراد لیتے ہیں ہم اصل عبارت مومنین کے استفادہ کے لئے نقل کر رہے ہیں۔
 ”طبع اول ص ۱۶۲ قطع نظر نادعلیاء کی تاریخی و تحقیقی دہشتم بجا میں اسے یہاں کہہ کر تعبیر کیا جاتا ہے، حیثیت کے جو علماء محققین کو معلوم ہے کہ اس کے حوالہ کے لئے استدلال کنندگان کو بھی سب سے زیادہ مستند کتاب تحفۃ العوام ہی ملتی ہے اس کا جواب ظاہر ہے کہ اس کا ہر مستند مذہبی مسئلہ کے ساتھ کوئی تعلق نہیں کیونکہ اس سے شدائد حرب و ضرب جہاد میں آنجناب سے مدد طلب کی گئی ہے اور ہم اس باب کے تمہیدی بیان میں واضح کر چکے ہیں کہ امور تکونیه کے علاوہ دیگر معاشی امور معاش و معاد میں ایک دوسرے سے استمداد و استعانت کرنا اور ایک دوسرے کی امداد و اعانت کرنا جائز ہے۔ اس سلسلہ میں عامل ایمان سے بھی تائید و نصرت طلب کرنا روا ہے۔ ارشاد قدس ہے: ”هو الذی ایدیت بنصرہ“

دیا المؤمنین۔ خمدادہ ہے جس نے اپنی نصرت اور مومنین کے ساتھ میری تائید کی۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں "من انصار الحق" (سورۃ آل عمران ص ۱۳) کوئی ایسا ہے جو خدا کی طرف ہو کر میرا مددگار بنے جب تک کسی قطعی دلیل سے امور مکتونہ (مثل خلق رزق اور امانت احوال وغیرہ) میں ان نزواتِ مقدسہ سے استمداد کرنا ثابت نہ کیا جائے اس وقت تک ان بھول بھلیوں سے مدعا ثابت نہیں ہو سکتا۔ پس معلوم ہوا یہاں دلیل خاص اور مدعا عام ہے۔ مراد اعانت فی شدائد است نہ اعانت فیما یختص باللہ کا لخلق والرزق والشفاء و تخوفاً پس چرائگوئی یا اللہ بحق علی اند قنی ولاداد رزقا واشقنی الخ (بحوالہ رسالہ ہدیہ رضویہ ص ۱۲)۔ ترجمہ: یعنی ناد علیاً سے مراد شدائد جنگ میں اعانت کرنا ہے نہ کہ ان امور مکتونہ میں جو خدا کے ساتھ مختص ہیں جیسے خلق و رزق اور حصول شفاء لہذا (بجائے ان بزدلوں سے طلب اعانت کرنے کے) تم اس طرح کیوں نہیں کہتے یا اللہ بحق علی مجھے اظلا و رزق دے اور مجھے شفا دے؟

اعتراف نمبر ۸ | یا علی، یا محمد، ان کلمات کا ظاہری مفہوم کفر ہے۔ اس دھماکا پڑنا حرام ہے۔ اگر پڑھنے والا بقصد دہر و شرعی پڑھے گا تو حرام کا مرتکب ہوگا۔

اصول شرعیہ ص ۱۶۲

جواب | اس اعتراف کا جواب باب اول فسر نمبر ۲ کے ضمن میں ہم نے درج کر دیا ہے۔ قارئین کرام وہاں رجوع فرمائیں۔

اعتراف نمبر ۹ جناب امیر کا حلال مشکلات یا مشکل کشا کے علم ہونا ایسے خطبات کتب محبوب میں موجود نہیں۔

اصول شرعیہ ص ۱۶۵

جواب | حضرت علامہ صاحب قبلہ مدظلہ صاحب رسالہ مشکل کشا کے ص ۱۹، ۱۹۵ پر حضرت

امیر علیہ السلام کی طرف منسوب شدہ خطبہ کے ضمن میں فرماتے ہیں۔ ہم اصل عبارت بغیر قطع برید کے مؤمنین کو کرام کے استفادہ کے لئے نقل کرتے ہیں۔

مسائل و اشباہ اور اس کا جواب | صاحب رسالہ مشکل کشا صف ۱۹ پر کسب سید شہاب الدین کی کسی کتاب تو منبع الدلائل سے حضرت امیر المؤمنین کی طرف منسوب شدہ ایک خطبہ کا بعض حصہ نقل کیا ہے اس کے بعد صف ۱۹ پر کمال الدین محمد بن طلحہ الشافعی کی کتاب در منظم اور شیخ سلیمان قندوزی کی نایب المودۃ سے ایک خطبہ کے بعض اقتباسات پیش کئے ہیں جن میں ایک جملہ "انا حلال المشعلات" بھی وارد ہے۔ آخر میں لکھا ہے ان ہر دو خطبات سے واضح ہوتا ہے کہ آنجناب میں وہ تمام صفات موجود ہیں جو مشکل کشائے عالم ہونے کے لئے ضروری ہیں۔ اثبات دعویٰ کے سلسلہ میں ان خطبات کے ساتھ استدلال کرنا با دو وجہ صحیح نہیں۔

اولاً اس لئے کہ یہ خطبے ہماری کتب معتبرہ میں موجود نہیں ہیں۔ سرکار علامہ مجلسی فرما چکے ہیں کہ "اما خطبة البیان امثالها فلم توجد الا في كتاب الخلافة (بخارج - ص ۳۶۵) ان خطبوں کے ناقلین ایک طرف تو حضرت امیر المؤمنین کو خلیفہ بلا فصل ہی تسلیم نہیں کرتے اور خطبے وہ نقل کرتے ہیں جن سے آنجناب کے رب ہوتے کا شبہ ہوتا ہے۔ "انا بذا امر لا خلاق" اور ان سے بھی زیادہ تعجب ہمیں مدعیان تشیع و ایمان پر ہے کہ جو اصول عقائد کے سلسلہ میں اپنی کتب معتبرہ حتیٰ کہ نہج البلاغہ جیسی مستند و معتبر کتاب جس کا کلام حضرت امیر علیہ السلام ہونا فریقین میں مسلم بے کویس پشت ڈال کر مخالفین کی واہی تباہی کتب کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ حالانکہ ائمہ اہلبیت نے اصول عقائد بلکہ ان کے مناقب و فضائل بھی کتب مخالفین سے لینے کی ممانعت فرمائی ہے۔ پہلے امر کے ثبوت کے لئے ملاحظہ ہو رجال کشی ص ۲۱ اور دوسرے امر کے لئے ملاحظہ ہو بحار جلد ۱ ص ۳۶۱ اور تفصیل کے لئے ہمارے رسالہ اصلاح المجالس والمجالل کی قسط دوم مندرجہ المبلغ

بابت ماہ ستمبر ۱۹۹۳ء دیکھیں حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام فرماتے ہیں "من لا تاخذ معالم
دینک عن غیر شیعتنا فادک ان تعدیتهم اخذت دینک عن الخائنین۔"

ترجمہ: اپنے دین کے معارف معلومات کو شیعوں کے علاوہ کسی سے حاصل نہ کرو اگر تم نے
ایسا کیا تو اپنے دین کو خائنین سے حاصل کرو گے۔

رجال کشی ص ۲ بحار جلد ۷ ص ۲۹۱ پر علامہ مجلسی نے پورا ایک باب اس عنوان کا منعقد کیا ہے۔
"باب النهی عن اخذ فضائلہ من مخالفینہم۔"

القرائن نمبر ۱۱۱ رسول خدا اور آئمہ ہدی کا ہر جگہ حاضر تا صریحاً لایعنی اور غیر معقول ہے۔

اصول شریعہ ص ۱۸۸

جواب | اس اعتراض کا جواب بحوالہ باب اول فرق نمبر ۱۱ کے ضمن میں ہم نے تحریر کر دیا ہے۔ فراجع۔
القرائن نمبر ۱۱۱ بجز خدا دیگر کسی مخلوق کو خواہ نبی ہو یا وصی تمام تعینات کا علم کلیہ
وجزیہ ازلہ ابداً حاصل نہیں۔ نہ بالذات نہ بتعلیم اللہ۔

اصول شریعہ ص ۱۸۸

جواب | اس اعتراض کا جواب بتائید ایندی ہم باب اول فرق نمبر ۱۱ کے ضمن میں تحریر
کر دیا گیا ہے۔ مومنین کرام وہاں رجوع فرمائیں۔
القرائن نمبر ۱۱۱ آنحضرت کی زبانی نقل ہوا ہے کہ مجھے معلوم نہیں کہ آئندہ مجھے کیا امور
پیش ہونے والے ہیں اور تمہیں کیا؟

اصول شریعہ ص ۱۹۴

جواب | مذکورہ بالا اعتراض علم غیب سے متعلق ہے اس بارے میں باب اول فرق
نمبر ۱۱ میں ہم نے وضاحتاً جواب تحریر کر دیا ہے مزید تسلی کے لئے اصل کتاب کی طرف رجوع

فرمائیں۔ یہاں پر طوالت مانع ہے۔

اعتراف نمبر ۱۳۱ | ائمہ اہلبیت کی غیب دانی کا وہی شخص دعویٰ کرتا ہے جو مشترک ہو۔

اصول شریعہ ص ۱۹۸

جواب | یہ اعتراف بھی علم غیب سے متعلق ہے۔ باب اول فرق نمبر ۱۲ کے ضمن میں جواب دیا جا چکا ہے۔ فراجع۔

اعتراف نمبر ۱۳۲ | ہمارا ایمان ہے کہ اماں ماکان و مایکون کا عالم ہوتا ہے مگر ماکان و مایکون سے ممکن ہے کہ احکام مراد ہوں بعض وقائع مراد ہوں۔ ملک مسند کی طرف رجوع کرنا ہو۔ ممکن ہے کہ توجہ فرمائی تو معلوم کر لیں۔

اصول شریعہ ص ۲۰۴

جواب حضرت علامہ صاحب قبلہ مدظلہ جو تحفہ شہداء اس کا جواب کے ضمن میں کہ ائمہ طاہرین علیہم السلام ماکان و مایکون کے عالم ہوتے ہیں۔ تحریر فرماتے ہیں اصل عبارت۔

”کئی روایات میں وارد ہے کہ اماں علیہ السلام علم ماکان و مایکون (گذشتہ اور آئندہ امور) کا عالم ہوتا ہے۔ کیا اس سے ان کا علم الغیب ہونا ظاہر نہیں ہوتا؟ اس شبہ کا جواب بھی ظاہر ہے یہ ہمارا ایمان ہے کہ اماں عالی مقام ماکان و مایکون کا عالم ہوتا ہے۔ مگر ہم کئی بار اس امر کی طرف قارئین کرام کی وجہ مبذول کرا چکے ہیں کہ روایت کے ساتھ درایت بھی ضروری ہوتی ہے۔ لہذا قابل غور امر یہ ہے کہ اس علم ماکان و مایکون سے مراد کیا ہے؟ اس میں علماء اعلام کے اظہار عالیہ مختلف ہیں ہم اس باب میں حضرت شیخ مفید اور مولانا العلوم السید محسن الامین العالی اقدسی سرزہا کا کلام حق ترجمان نقل کر چکے ہیں جس میں انہوں نے اس کے متعلق چند احتمالات ذکر کئے ہیں :

۱۔ ممکن ہے کہ اس سے مراد شرعی احکام ہوں نہ دیگر موجودات۔

۲۔ ممکن ہے اس سے بعض اہم واقعات کا علم مراد ہو نہ کہ تمام جزئی جزئی حالات کا۔

۳۔ ممکن ہے اس سے ملک مسدود روح القدس کی طرف رجوع کر کے معلوم کرنا مراد ہو۔

۴۔ ممکن ہے اس سے مراد یہ ہو کہ جب توجہ فرمائیں تو ماکان و مایکون واقعات و محالات معلوم

کر لیتے ہیں۔

۵۔ علاوہ بریں بعض آثار سے یہ بھی آشکار ہوتا ہے کہ ان کو حتمی و غیر حتمی اور قابل و ناقابل بدلا

امور کا علم ہوتا ہے جس کی وجہ سے یقینی طور پر کچھ نہیں کہہ سکتے۔

چنانچہ جناب امیر المؤمنین سے منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا — **لَوْ كَانَتْ آيَةٌ فِي كِتَابِ**

اللَّهِ لَا خَيْرَ تَكْمِلُهَا كَانُ وَمَا هُوَ كَاتِنٌ أَلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَهِيَ هَذِهِ آيَةُ

يَبْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ — (احتجاج طبرسی ص ۱۳ طبع نجف)

اگر قرآن میں ایک آیت نہ ہوتی تو میں تم کو گزشتہ اور قیامت تک ہونے والے تمام امور کی خبر

دے دیتا اور وہ آیت یہ ہے — خدا جسے چاہتا ہے محو کر دیتا ہے اور جسے چاہتا ہے ثبت

کر دیتا ہے اس کے پاس ام الکتاب (لوح محفوظ) ہے۔

ان تاویلات پنجگانہ میں سے ہماری نظر قاصر میں چوتھی دلیل اقویٰ اظہر ہے۔ دیگر مفصل مبین

روایات شریفیہ سے اس تاویل کی تائید مزید ہوتی ہے۔ بنا بریں روایات ماکان و مایکون کا

صحیح مفہوم وہی ہے جس کی ہم کئی بار وضاحت کر چکے ہیں کہ علم اما ارادی ہے جب توجہ فرمائیں تو

کائنات عالم کی ہر چیز کو باعلام اللہ معلوم کر لیتے ہیں خواہ عالم علوی سے متعلق ہو یا عالم سفلی سے

ماکان سے تعلق رکھتی ہے یا مایکون سے — **وَالنَّاسُ فِيهَا لِحَشِقُونَ** مذاہب

تبصرہ ۱ مؤمنین کرام ہم نے اصل عبارت نقل کر دی ہے۔ آپ نے صاحب اشتہار کی

آبد فریبی دیکھی۔ کیا یہ عبارت علامہ صاحب کی اپنی ہے؟ یہ حضرت شیخ مفید اور سید محمد بن الحسن الدین العامری

کی تحریر ہے اور ان بزرگ علماء کا شیعہ کے نزدیک کیا مقام و مرتبہ ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔ ان ائمہ علامہ صاحب قبلہ ہوں یا کوئی دیگر علماء شیعہ میں سے ہو وہ ان ہی بزرگواروں کے اقوال سے اخذ کرے گا اور انہی بزرگواروں کے اقوال ہی تمام شیعہ اشاعہ مشربہ مذہب کی بنیاد ہیں۔ اب ہم صاحب اشاعہ سے پوچھنے کا حق رکھتے ہیں اور فیصلہ قارئین پر چھوڑتے ہیں کہ آیا یہ نظریہ علامہ شیخ محمد خالصی سے مانوڑ ہے۔ تو پھر اشتہار کا عنوان غور سے پڑھیں مومنین کرام ان خرافاتی مفقودہ کے گمراہ کردہ گروہ شیخیہ سے ہوشیار رہیں۔ یہ آپ کو اپنے بزرگ علماء شیعہ سے جدا کر کے گمراہی میں نہ لاکھڑا کر دیں۔

الاعتراض نمبر ۵۱ ہمارے ملک خصوصاً پنجاب کے مدعیان تشیع کی اکثریت جن عقائد کو مذہب شیعہ سمجھتی ہے وہ مذہب اہلبیت نہیں بلکہ شیخ احمد احسانا ہے۔

اصول شریعت ص ۲۲۹

جواب یہ ایک ایسا اعتراض ہے جس پر تمام شیخیہ حضرات چلا رہے ہیں جیسے کہ قدرے ہم نے اس کا ذکر ابتدائیہ میں بھی کر دیا ہے۔ ہم حضرت علامہ صاحب قبلہ مدظلہ کو اس بات کہنے پر حق بجانب سمجھتے ہیں کیونکہ اس بات کے ثبوت میں ہزاروں دلیلیں موجود ہیں۔ جن کا ہم آگے ذکر کرتے ہیں۔ پہلے ہم یہاں اس کی تھوڑی سی وضاحت کر دیتے ہیں کہ یہ لوگ لفظ اکثریت سے عوام کے ذہن میں مغالطہ ڈالتے ہیں۔ اس اکثریت میں وہ لوگ آئیں گے جو واقفاً شیخیہ ہیں یا دیگر جو نا سمجھی کی وجہ سے ان کو شیعہ سمجھ کر ان کی تائید میں لگے ہوئے ہیں۔ اب ہم اصل اعتراض کے ضمن میں بالوضاحت تحریر کرتے ہیں اور فیصلہ اہل حق مومنین کرام پر چھوڑتے ہیں حضرت علامہ صاحب قبلہ کے اس فرمان کی تصدیق یہ لوگ جب عمل سے کر رہے ہیں تو پھر اس پر اعتراض کیا؟ شیخ شیخیہ کی امداد پر مدارس چل رہے ہیں۔ عظمت آل محمد کے نام پر احقاقیوں کی امداد سے ایسی تنظیمیں چل رہی ہیں

جن کی سرپرستی بھی انہی احقاقیوں کی سرپرست بنت ہے۔ یہاں پر یہ بھی عرض کر دیتے ہیں کہ یہ احقاقی
 شیخہ کی شاخ اسکوئی جو کہ موسیٰ اسکوئی سے منسوب ہے۔ انہی موسیٰ اسکوئی کے بیٹے مرزا حسن الہی
 احقاقی کو تہی ہیں۔ یہ وہی موسیٰ ہیں جنہوں نے مگر اہ زمانہ کتاب احقاق الحق جو کہ شیخہ کی مدح و ثنا میں لکھی اور
 احقاقی کہلائے۔ اس سے بڑا ثبوت اور کیا ہے کہ یہ اسکوئی شاخ اپنے نام کے ساتھ فخر سے احقاقی
 لکھواتی ہے۔ یہی تنظیم جس کے تحریر شدہ اعترافات کے اعتراضات کا ہم جواب لکھ رہے ہیں اس کے
 روحانی سرپرست اعلیٰ اسی موسیٰ کے بیٹے حسن الہی احقاقی جیسے ضال مفضل ہیں۔

پھر ابراہیم زنجانی جس کو ایرانی حکومت اسلامیہ کے تائب لائبریر نے ضال مفضل سمجھتے ہوئے ان کی
 دعوت میں شرکت نہیں کی اس پر احتجاج کے مختلف شائع ہو رہے ہیں، شیخ احمد احسانی کی شان
 مدح میں کتابیں لکھی جا رہی ہیں۔ ان کے نظریات کو حق ثابت کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور صرف کیا
 جا رہا ہے۔ انہی احقاقیوں شیخوں کو مجتہد اعظم مراجع دینی، مجاہد اسلامی جیسے القاب دیئے جا رہے
 ہیں۔ مدرسہ جامع الثقلین (نا انہاد) سے ماہنامہ الثقلین ہوا دیگر کتب کے مسائل اس احقاقی کے
 نوٹوں سے مزین نظر آتے ہیں۔ ان کے فتاویٰ پر توضیح المسائل کتابیں لکھی جا رہی ہیں۔ آخر ان واضح دلائل
 سے کون اندھا ہے جو یہ نہیں سمجھ سکتا کہ ابھی شخصیت میں کچھ باقی ہے اور پھر اپنی شخصیت کی محبت میں
 علماء شیعہ اثنا عشریہ کے خلاف ماروا پروپیگنڈہ علامتے شیعہ کو دہلانی، مقصرین کے ناشکور

-
- ۱۔ تنظیم کا دستور مختلف شائع شدہ تنظیم مذکور ملتان۔
 - ۲۔ السید ابراہیم الموسوی الزنجانی اور انقلاب ایران کو نسلیت لائبریر کے امینان کیلئے مطبوعاتی دستاویز۔
 - ۳۔ شیخ الادب شیخ احسانی از آغا مبین سرحدی۔ دریا آل محمد فیصل آباد۔
 - ۴۔ مرزا حسن الہی کی شخصیت جامع الثقلین ملتان۔

القاب سے یاد کیا جاتا ہے۔ یہ سب دلائل ہمارے قارئین کو رام سمجھ سکتے ہیں۔ اب تو اس گروہ نے اپنا بال اس حد تک پھیلا لیا ہے کہ نام نہاد دینی کنونشن میں خطبہ صدارت میں جہاں مراجع عظام عراق ایران کا ذکر تھا وہاں "کویت" کا لفظ بھی استعمال کیا گیا ہے۔ کیا ان مراجع عظام کے فتاویٰ اس شخصیت کے بارے میں موجود نہیں ہیں (اسی کتاب کے باب چہارم میں ملاحظہ فرمائیں)۔ کیا یہ مراجع ایران عراق ہندوستان انہیں مثال مضل نہیں لکھ رہے۔ ایرانی نمائندہ لاہور علی طور پر ثبوت پیش کر رہا ہے اور یہاں مراجع دینیہ کا دھبہ دیا جاتا ہے.... فتنہ بر۔

دوسرا ہمارے ملک پاکستان خصوصاً پنجاب میں اکثر شیخ ان حضرات کے پاس رہے یا خود شیعی تھے یا شیعی عقائد سے متاثر ضرور تھے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے کہ کسی نے شیخ کی ثناء میں کچھ کہا کسی نے کچھ حتیٰ کہ ایک صاحب نے تو عذر کر دی کہ "مفتی" مجتہد شیخ کے کلام کو سمجھنے سے قاصر ہیں۔ حالانکہ فلیسوف الشرق حضرت آیت اللہ شہید راہ اسلام سید محمد باقر الصدر ان کی کتب کو گمراہ اور صاحبان کتب کو ضال مضل خارج از شیعیت قرار دے رہے ہیں ہم اپنے محترم قارئین کو رام کے سامنے ان کے اپنے اقوال نقل کرتے ہیں۔ تاکہ حضرت علامہ صاحب قبلہ کے فرمان جس پر اعتراض کیا گیا ہے اس کی تائید ہو جائے اور آپ کو یہی حضرات حضرت علامہ ممدوح کی مخالفت میں رطب اللسان نظر آئیں گے اور علامہ شیعہ کی کتب پر معترض نظر آئیں گے۔

(الف) مولوی محمد بشیر مرحوم ڈاکٹر کاظم رضا کو کئی ایک خطوط میں یوں فرماتے ہیں۔
 ۱۔ میں ڈھکو کے جوابات میں شب و روز مشغول ہوں۔ اس نے تازہ ایڈیشن میں
 اپنی دونوں کتابوں۔ احسن الفوائد اور اصول شرعیہ میں نہایت بے رحمی سے شیخ الاوحاد اور

خطبہ صدارت سید حامد علی شاہ۔ ۱۰ فروری ۱۴۲۲ھ شائع شدہ اسلام آباد جہلم ص ۱۶۔

سید رشتی علیہ الرحمۃ پر چلے گئے ہیں۔

گلدستہ ثمودت ص ۷ خط بنام رسا مؤرخہ ۱۲ مئی ۱۹۴۵ء طبع کراچی۔

۲۔ اسی مذکورہ بالا خط میں یوں فرماتے ہیں: "جناب آقا شے ابراہیمی مدظلہ العالی سے

عنقریب مراسلت کروں گا۔"

ص ۷ خط بنام رسا ۱۲ مئی ۱۹۴۵ء

۳۔ اسی کتاب میں اپنے ایک اور خط میں یوں فرماتے ہیں: "علماء شریعت ظاہرہ (مفتی

مجتہد اعظم باطنیہ کے فہم اور اک سے قاصر ہیں۔"

گلدستہ ثمودت خط بنام رسا ص ۵ ۱۹۴۵ء

۴۔ اسی کتاب میں ایک اور خط بنام رسا میں یوں فرماتے ہیں: "میں اس کام میں مرزا یوسف حسین کو

بھی کہوں گا وہ مجھ سے جدا نہیں ہیں۔"

گلدستہ ثمودت خط بنام رسا ص ۵ ۱۹۴۵ء

تبصرہ | مولوی محمد بشیر صاحب مرحوم کے خط سے پانچ باتیں ظاہر ہو گئیں:

۱۔ حضرت علامہ صاحب کی کتابوں کا جواب کس کے اشارے پر تھا اور اس کی غرض و غایت کیا تھی؟

اور کتاب اصول شریعہ، احسن القول فی شیخ احمد احسانی کے خلاف کیوں لکھا گیا؟

۲۔ ان صاحب کے ہاں شیخ احسانی اور کاظم رشتی اور عبد الرضا ابراہیمی کی کیا قدر تھی؟

۳۔ ہمارے مراجع عظام کے بارے میں شیخ کے مقابلہ میں کیا مقام تھا؟

۴۔ ان کا شاخ شیخ ابراہیمیہ کراچی سے ٹھیک ٹھاک رابطہ تھا۔

۵۔ مولوی مرزا یوسف حسین کے بارے میں بھی تصدیق کر دی کہ وہ میرے ساتھ ہیں۔

(بجز) | اب ہم اسی پاکستان میں اس شیخ شاخ کے دوسرے سرخیل مولوی محمد ابراہیم

کے اپنے تحریر کردہ قول نقل کرتے ہیں۔

۱۔ کاظم رشتی کی شان میں یوں فرماتے ہیں کہ شیخ الادحد و سید و سید کاظم رشتی کی حیثیت اُن کی نشر و اشاعت اُن کی ترویج میں مصروف جہاد — تک تنہا لڑتا رہا ہوں۔

گلدستہ مؤدت، ص ۲۰، خط بنام رسا، ۱۰ مئی ۱۳۵۷ء

۲۔ اسی خط میں عیدالرضا ابراہیمی کی تعریف یوں فرماتے ہیں: اور کتب خانہ حجۃ الاسلام عبدالرضا ابراہیمی کرمانی کو میرے ادنیٰ خدمات مطلع فرماویں؟

ص ۲۰، خط بنام رسا، ۱۰ مئی ۱۳۵۷ء

۳۔ مذہب شیخیہ کی ترویج کے بارے میں اپنے عزیز کایوں اظہار فرماتے ہیں: مکتب شیخیہ اور اُن کے علوم آل محمد کے فضائلِ باطنیہ کی ترویج کروں گا۔

ص ۲۲، گلدستہ مؤدت، خط بنام رسا

۴۔ کتب خانہ کرمانیہ شیخیہ کے بارے میں فرمایا: دینِ ملت کتب کرمانیہ درس میں پڑھائی جا رہی ہیں آپ اپنی کتابیں ارسال فرماویں؟

گلدستہ مؤدت، ص ۲۲، خط بنام رسا۔

۵۔ کتب شیخیہ کی تعریف یوں فرماتے ہیں: مجھے آپ کتب شیخیہ کا قدر دان اور مروج سمجھے میں انشاء اللہ آپ کے ساتھ جلد مراحل میں معارف ہوں؟

گلدستہ مؤدت، ص ۲۲، خط بنام رسا

۶۔ شرح زیارۃ جامع کے بارے میں فرماتے ہیں: اور حضرت شیخ الادحد شیخ احمد حسینی قدس سرہ کے معتقدین میں سے ہوں۔ شرح زیارت جامع کوئی ۳۰ سال سے استفادہ کرتا آ رہا ہوں۔

ص ۱۹، گلدستہ مؤدت، خط بنام رسا، کراچی۔

تبصرہ | مومنین کرام آپ نے مرحوم کی تحریرات ملاحظہ فرمائیں۔ ان سے چند باتوں کا ثبوت

مل گیا۔

۱۔ شیخ احسانی مرحوم کا نظم رشتی اور عبدالرضا ابراہیمی کرمافی سے محبت، عقیدت کا ثبوت

مل گیا۔

۲۔ شیخ فرقہ کی تردید کی ٹرپ اور عنزم ان الفاظ سے معلوم ہو گئی کہ دن رات پڑھا رہے ہوں۔

۳۔ شیخ کی کتب کریمہ خانہ کتب خانہ سے طلب کرنا معلوم ہوا۔

۴۔ شرح زیارۃ جامع سے محبت، عقیدت کا اظہار ثابت ہو گیا۔

۵۔ یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ۳۰ سال قبل سے پڑھائی جا رہی ہیں۔ کیونکہ یہ خط ۱۹۷۵ء کے ہیں تو

اس سے پہلے ۳۰ سال یعنی ۱۹۴۵ء کے لگ بھگ سے یہ دھندہ شروع ہے اور یہ فرمانا کہ اس شرح کا

محقق ہوں (راز کھل گیا)۔

نوٹ | اس مرحوم نے اپنی زندگی میں علمائے حق کے خلاف زبان کھولی... آخر کیوں؟ اسی
شیخ شیخہ کے درد کی وجہ سے۔ ہر مجلس، محفل میں علمائے حق کو مقصود ہابی وغیرہ کے نام سے خطاب
کیا، رسائل لکھے، اشتہار شائع کئے اور یہی جرم ان کے ہاں علامہ محمد حسین صاحب قبلہ کا ہے کہ انہوں
نے راز کیوں کھول دیا اور اسی مدرسہ درسِ آل محمد میں تادم اس سلسلہ جاری ہے۔

(ج جز) | مومنین کرام! یہ تو تھے مرحومین۔ اب جو زندہ ہیں، ان کے بارے میں بھی عرض کیا جاتا

ہے۔ گو یہ بات مومنین سے پوشیدہ نہیں ہے کہ آج کل اس تحریک کو کون کون چلانے کی سعی نامشکو
کر رہے ہیں لیکن ہم تھوڑا سا عرض کرتے ہیں۔

۱۔ مولوی سید ضمیر الحسن صاحب شرح زیارۃ جامع کی تصدیق یوں فرماتے ہیں: آیات روایات

معتبرہ کی تائید سے شیخ احمد احسانی نے شرح لکھی ہے جو قرآن، فرائین معصومین کے خلاف ہے۔

تک اس میں مجھے کوئی ایسی بات اٹھنے نظر نہیں آئی ہے میں اس کا مطالعہ کر رہا ہوں۔

جرس حق، ڈاکٹر رسا، مقالہ مولوی ضمیر الحسن ص ۱۱

تبصرہ

مومنین کرام! مندرجہ بالا عبارت ملاحظہ فرمائی۔ یہ بھی ۱۹۴۵ء کے لک بھگ کی بات مولوی صاحب کر رہے ہیں اور شرح زیارۃ جامع کو قرآن، فرامین معصومین کی روشنی میں حق ثابت کر رہے ہیں۔ اسی شرح زیارت کے بارے میں ہم انشاء اللہ باب چہارم میں اپنے مراجع عظام کے فتاویٰ نقل کریں گے۔ بات انشاء اللہ واضح ہو جائے گی۔ ہم یہاں پر عرض کرتے ہیں کہ کیا مولوی صاحب کا علم ہمارے مراجع دینیہ سے زیادہ ہے۔ آقائے باقر الصدق شہید عالم جلیل آغا جعفر کاشف الغطا علامہ سید مہدی قزوینی تو اسی کتاب کو ضال اور صاحب کتاب کو مضل لکھ رہے ہیں۔ قدیر۔

(دُجُز م) | اب اس تحریک کے پاکستان میں موجودہ داعی اور روح رواں مولوی محمد حسین بلوچی صاحب تو وہ قول و فعل میں مداحی شیخ، شیخیہ میں عیاں راجحہ بیان کے مصداق ہیں۔ اس تنظیم میں کا ہم جواب لکھ رہے ہیں، یہ انہی کے دم قدم سے زندہ ہے۔ وہ شیخ، شیخیہ کی ترویج میں اپنے پیش روؤں سے آگے نکل گئے اور ایک نئی منطق نکالتے ہوئے کہ ہم تو شیخ احمد احسانی کو مظلوم سمجھتے ہیں، اس شیخ کی شان میں کتابیں، پمفلٹ لکھ دئیے۔ کتاب فوائد رضویہ کا ترجمہ ہو یا فتہ خالصیت پر چوتھی ضرب کاری کے نام پر پمفلٹ ہوں صرف اور صرف شیخ مرحوم کو مظلوم سمجھتے ہوئے کر رہے ہیں۔ ہم یہاں پر عرض کرتے ہیں اگر شیخ کو مظلوم سمجھ لیا جائے تو پھر ظالم وہ ہونگے جنہوں نے اُن کے خلاف کفر ضال، مضل کے فتوے لگائے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ان کو ضال، مضل اور ان کی کتب کو نہ پڑھنے کے فتاویٰ ہمارے جلیل القدر مراجع عظام نے صادر فرمائے ہیں تو پھر یہ بزرگوار (نعوذ باللہ) ظلم میں شریک ہیں مجتہد کا عادل ہونا تقلید کے لئے لازمی ہے ورنہ تقلید باقی نہیں رہتی۔

اب مومنین کرام سے گزارش کرتے ہیں کہ کس طرح یہ لوگ آپ کے مراجع عظام پر حملے

کر رہے ہیں اور آپ کو کس طرح کویت کے شیخہ دروازے پر لارہے ہیں۔ ان کی علامت آیت اللہ خمینی کی
تائید کو دیکھیں، اصل بات پر نظر رکھیں کیونکہ شیخ احمد احسانی کی کتب اور مذہب کی ترویج کے خلاف
آیت اللہ کا فتویٰ بھی ہے جو کہ ہم چوتھے باب میں درج کریں گے۔ اب ہم اس بات کو چھوڑتے ہوئے آگے
بڑھتے ہیں۔ ورنہ اس موجودہ دور میں شیخہ کی حمایت ترویج میں کون کون کام نہیں کر رہا۔ آپ در اس
میرال منور کے قائم مقام پرنسپل آغا مبین سرحدی کو دیکھیں اور تذکرہ شیخ الاوحہ شیخ احمد احسانی اعلیٰ
اللہ مقامہ جیسی کتاب لکھ چکے ہیں اور بھی دیگر مینفلٹ، اشتہارات کے ذریعے تبلیغ جاری ہے۔
سے کہاں تک منو گئے کہاں تک سناؤں۔

(در جز) مومنین کرام آپ نے مندرجہ بالا اجزاء میں پنجاب کے ان مولوی صاحبان کے اقوال
ملاحظہ فرمائے۔ ہم نے ان کی اپنی تحریرات سے نقل کئے ہیں۔ گلدستہ مؤدت سے جو کچھ نقل ہے وہ
ان حضرات کے اپنے خطوط فوٹو سٹیٹ سے نقل شدہ تحریر کئے جا چکے ہیں۔ حقائق واضح ہو چکے ہیں۔
اب ہم ان چند ایک کتب کا مع صاحب کتاب نکال لکھ دیتے ہیں۔ مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں
حضرت علامہ صاحب قبلہ کے قول کی تصدیق ہو جائے اور ہمارے محترم قارئین زیادہ سے زیادہ
استفادہ فرما سکیں اور حق، صواب کا ساتھ دینے میں ہمارے ممد و معاون بنیں۔

نوٹ | درج ذیل کتب علامہ صاحب قبلہ کی دو کتابوں "احسن الفوائد" اور "اصول فقہیہ"

کے خلاف لکھی گئی ہیں۔

- | | | |
|---|----|---------------|
| مولوی ضمیر الحسن نجفی، احمد پور سیال، ضلع جھنگ۔ | ۱۔ | معالم شریعہ |
| مولوی محمد حسین سابق، حال جامع الثقلین، ملتان۔ | ۲۔ | جواہر الامراء |
| مولوی محمد بشیر انصاری مرحوم ٹیکہ۔ | ۳۔ | حقائق الوساخط |
| مولوی مرزا یوسف حسین، لاہور۔ | ۴۔ | حقائق العقائد |
| مولوی سید محمد عارف، لاہور۔ | ۵۔ | امراء الشریعہ |

اسی طرح دیگر کئی ایک کتب 'رسائل' اشتہار اور انہی میں سے رسائل 'اشتہارات جن کا ہم جواب نقل کر رہے ہیں' ملیں گے۔

اب ہم مومنین کرام سے گزارش کریں گے کہ ہمارے چند ایک کلمات پر ٹھنڈے دل سے سوچیں جیسا شیخ الطائفہ شیخ مفید علیہ الرحمہ، علامہ مجلسی، سید مرتضیٰ علم الہدیٰ اور دیگر علمائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے اقوال کی کوئی پرواہ نہیں لیکن شیخی کی حیوۃ النفس، شرح زیارۃ جامع اور دیگر گمراہ کن کتب کو داخل درس کیا جا رہا ہو، علمائے حق، اثناعشریہ کو کیا کیا کہا جا رہا ہے۔ دینداروں کو مساجد سے بھٹکایا جا رہا ہے۔ امام بارگاہوں میں علماء کو پڑھنے سے منع کیا جا رہا ہے مولوی بھٹکواں کے خلاف زہریلے پراسپیکنڈے سے مسموم کیا جا رہا ہے۔ مدارس دینیہ اور حوزہ علمہ جامع المنظر، جیسی عظیم شیعہ درس گاہ کے خلاف خرافات کا سلسلہ جاری ہے۔ یہ حد ہو گئی کہ اسلام آباد کی مرکزی مسجد امام بارگاہ میں شیطان بزرگ امریکہ اور اس کے پروردہ اسرائیل کے سب سے بڑے دشمن آیت اللہ شیخ مہدی شمس الدین جیسی مجاہد شخصیت کو جشنِ چودہ سو سالہ میلاد حضرت امام حسین علیہ السلام کے سلسلے میں منعقدہ محفل سے خطاب کرنے کے لئے مسجد امام بارگاہ سے روکنے کے لئے مسجد امام بارگاہ کو اسرائیل، امریکہ، عراق، نواز شہین غنڈوں سے بھر کر پردہ گرام نہیں ہونے دیا۔ یہ غنڈہ گردی آخر کہاں تک؟ ان حقائق کو سوچیں، بار بار سوچیں اور فیصلہ میں جلدی سے کام لیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ ہم سچے رہیں اور پانی مہر سے گزر جائے۔

إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ

لے ذاتی شاہدہ مؤلف ۲۸ اپریل ۱۹۸۸ء

بجز اشتہار نمبر

گلستانِ شیعیت میں یزیدیت کی ترویج

یہ اشتہار آستانہ شیعیت کی مشنری سے طبع شدہ ہے جو عراق کے حوزہ علمیہ کو تاراج کرانے کے بعد اب کویت میں سکونت پذیر ہے اور اس وقت اس کی نظر پاکستان کے شیعوں کے دینی اقدار کو پامال کرنے پر ہے۔ اب اسے پاکستان اس لئے کھٹک رہا کہ یہاں پر جامع المنظر حوزہ علمیہ بن چکا ہے اور دیگر بیسوں مدارس قائم ہو چکے ہیں۔ اسی لئے اُسے دکھ ہے کہ کہیں نہجِ اشرف کی طرح باب مدنیۃ العلم کے خوش چین یہاں پر اس علم کی شمع کو روشن نہ کر سکیں۔ لیکن یہ ان استعماری شیخی ایجنٹوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ جس طرح علامہ شیخ محمد خالصی مرہوم نے انہیں کاظمین سے نکالا تھا اور ایران سے بھگائے گئے پاکستان میں بھی انشاء اللہ ان کا یہی حشر ہو گا۔ ان کے مدارس دینیہ اور علمائے حق کے خلاف واویلے کو عوام مسترد کر چکی ہے۔ اور ان کا استعماری ایجنٹ ہونا اب کھل کر سامنے آ گیا ہے۔

اب ہم اس اشتہار میں نمبر وار تین علل اعتراضات کا جواب بتامید انزیدی نقل کرتے ہیں اور صاف اشتہار کی صداقت کی قلعی کھول دیتے ہیں۔

اعتراف نمبر ۱ خالصی قبیلہ کے سجادہ نشین پیر مرشد شیخ ڈھکو جہانیاں شاہی نے یزیدیت کی تعریف ان الفاظ میں لکھ کر سعودی نمک حلال کیا۔ ”جب اسیران آل رسول دربار یزید میں پیش ہوئے تو وہ ان کی خستہ حالی دیکھ کر اس قدر متاثر ہوا کہ اُسی وقت رہائی کا حکم دیا۔“

معات الدارین طبع مرگودہ ص ۵۰

جواب ہمارے محترم قارئین کرام پر یہ بات مخفی نہیں ہے کہ یہ واقعات تاریخ سے متعلق ہیں اور تاریخ میں مختلف مؤرخوں کے مختلف اقوال ہوتے ہیں۔ واقعہ کرب و بلا ارض و سما میں ایک انوکھا اور دردناک واقعہ رونما ہوا ہے جس کو مختلف مذاہب مختلف گروہوں نے نقل کیا ہے۔ اس کے لکھنے والے مخالف بھی ہیں، موافق بھی۔ اس میں اختلاف کا ہونا قدرتی امر ہے۔ ہمارے علماء اس واقعہ کو صدق پر تحریر کرتے ہیں جس کی صحت معصوم کے قول سے ثابت ہو یا جس پر ہمارے محققین علمائے کرام کا اجماع ہو۔

حضرت علامہ صاحب قبلہ مدظلہ نے اسیران آل محمد کی رہائی کے بارے میں اسی اختلاف آرا کا خاکہ نقل کیا ہے۔ اس اختلاف پر ۱۱ اعداد اقوال آرا نقل کی ہیں۔ ہم یہاں اختصار کو مدنظر رکھتے ہوئے صرف حوالہ نمبر اور حوالہ کتب کو درج کرتے ہیں اور آگے حضرت علامہ صاحب قبلہ کی اصل تحریر جو کہ انہوں نے قول صحیحہ کے ضمن میں تحریر کی ہے نقل کریں گے۔ انشاء اللہ۔

۱۔ صاحب روضۃ الشہداء اور مہیج الاحزان۔

۲۔ خوارزمی للمقتل الحسین، ج ۲، ص ۷۷ اور سید عبدالرزاق المقرم النجفی صاحب مقتل الحسین ص ۴۳۳۔

۳۔ ارشاد شیخ مفید ص ۲۷۰۔

۴۔ کتاب شہید اعظم جناب ریاض بنارسی، ج ۲، ص ۴۱۳۔

۵۔ منتخب طریحی، ص ۲۲۹، قیام ص ۲۸۸، نظم الزہراء ص ۲۸۷، عاشق بکار انوار ص ۲۴۳ اور ناسخ التواریخ۔

۶۔ امالی شیخ صدوق ص ۱۵۱۔ مہرۃ ص ۱۶۸۔ نظم الزہراء ص ۲۸۷۔ الذمۃ الباقیہ ص ۳۸۔
دراج الاشجان ص ۱۸۸۔ نفس المہر ص ۲۵۲ اور روضۃ الواحظین ص ۲۳۰۔

۷۔ آقائے درمندی اسرار الشہادات ص ۵۲۶۔

۸۔ سید اجل ابن طاووس کتاب اقبال بحوالہ نقل فی نظم الزہراء ص ۲۸۔

۹۔ سید طباطبائی حاشیہ ریاض المصاب اور سید سہارنپوری فی سیرۃ علی ابن الحسین۔

۱۰۔ کتاب سیرت زینب سلام اللہ علیہا، مطبوعہ حیدر آباد دکن ص ۲۵۳۔

۱۱۔ متداولہ بزبان اردو۔

ان حوالہ جات کے بعد علامہ صاحب قبلہ بحث کے بعد نتیجہ تحریر فرماتے ہیں۔ ہم اصل عبارت نقل

کرتے ہیں۔

ج ۵۵۔ یہ ہیں وہ تمام مختلف اقوال جو اس موضوع پر بھی کتب مقاتل میں دستیاب ہو

سکے ہیں۔ اب اگرچہ ان میں سے اصل حقیقت کا کھوج لگانا جوئے شیر لانے سے بھی زیادہ مشکل ہے

تاہم ذیل میں بتائید ایزدی اصل حقیقت کے چہرے سے نقاب کشائی کرنے کی کوشش کی جاتی

ہے۔ ———— ویدہ آزمتہ التحقیق۔

مخفی نہ رہے کہ سب سے پہلے ضروری ہے کہ اس سلسلہ میں کتب حدیث کی ورق گردانی

کی جائے کہ آیا اس موضوع کی بابت آئمہ اہلبیت کی کوئی تصریح ملتی ہے یا نہیں؟ اور اگر آئمہ

معصومین کی کوئی تصریح مل جائے تو اسے تمام اقوال آزاد پر مقدم سمجھا جائے گا۔ جہاں تک ہم

نے گلستان اخبار اہل بیت اطہار کی سیر کی ہے ہیں اس سلسلہ میں صرف دو روایتیں ملی ہیں۔ ایک

میں قید خلاہ کی اجمالی کیفیت تو مذکور ہے مگر اس میں مدت کا کوئی تذکرہ نہیں ہے یہ روایت۔

بصائر دہیات ص ۳۳۸ طبع ایران میں امام جعفر صادق سے مروی ہے اور دوسری روایت میں مدت

قید کا ذکر موجود ہے۔ یہ روایت بھی بسند صحیح بصائر دہیات ص ۳۳۹ پر مروی ہے اور اس کے حوالے

سے بکار ناسخ۔ تمام اور اسرار وغیرہ میں مذکور ہے اور یہ روایت امام زین العابدین علیہ السلام سے

مردی ہے۔ روایت قلیلے طویل ہے۔ اس کے آخر میں امام علیہ السلام فرماتے ہیں: مَكْنُتُنا یومین
شم دمانا و اطلق عنا۔ ہم مکمل دو دن زندانِ شام میں رہے۔ پھر تیسرے دن یزید نے ہمیں
بلا کر رہا کر دیا۔

بنابرین ہماری تحقیق کے مطابق مذکورہ بالا اقوال میں سے پانچواں قول اقویٰ ہے یعنی اسیرانِ آلِ
رسول کا سات روز شام میں قیام رہا اور آٹھویں روز رہائی ہوئی اور واپس مدینہ تشریف لے گئے۔
عند التحقیق تمییز اور چوتھا قول اور چھٹا قول بھی اس پر منطبق ہو سکتا ہے اور یہ آٹھ روز اس
طرح بنتے ہیں۔ سابقاً بیان کیا جا چکا ہے کہ یہ اسرارِ اہل بیت کا قافلہ یکم صفر کو شہرِ شام اور پھر
دربار میں وارد ہوا۔ تین دن قید میں رہے۔ تیسرے دن یزید نے رہائی کا حکم دیا اور محذراتِ عصمت
طہارت کی خواہش پر تین روز تک خود یزید کے گھر میں سید الشہداء پر گریہ و بکا اور مراسمِ عزاکا اظہار
کیا گیا جس میں شام کی خواتین قریش نے بھی حصہ لیا۔ بحوالہ عاشق بحار ص ۲۲۸، مقتل الحسین للخوازمی ص ۲۷
جلد دوم، تفکیم الزمر ص ۲۷۵، مقتل الحسین للمقرم ص ۳۳۳ وغیرہ (۱)۔ اس طرح سات روز پورے ہو
گئے اور آٹھویں روز سوئے مدینہ روانگی عمل میں آئی اور یہ جویم نے کہا ہے کہ تمییز اور چھٹا قول بھی
اس پر منطبق ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ تمییز نے قول میں صرف چند یوم کی قید کا تذکرہ ہے۔ اب
چند یوم کا آٹھ یوم پر انطباق محتاج بیان نہیں ہے اور چوتھے قول میں چھ دن کا تذکرہ ہے معلوم
ہوتا ہے کہ اس میں داخلہ شام اور رہائی کے بعد والے دو دن شامل نہیں کئے گئے ورنہ وہی آٹھ
یوم بن جاتے۔ چھٹا قول کہ اتنا عرصہ اسیرانِ اہل بیت زندان میں رہے کہ محذرات کے چہرے ٹھس گئے
یہ بھی اس پر منطبق ہو سکتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ گرمیوں کے موسم میں مہروں کے چھلنے کے لئے
بقول صاحب اسرار الشہادت پندرہ بیس دن کی مدت ضروری نہیں ہے۔ یہ کیفیت دو تین روز
بلکہ اس سے بھی کم عرصہ میں پیدا ہو سکتی ہے۔ بالخصوص جبکہ یہ بھی ملحوظ رکھا جائے کہ یہ ان ستم زد

پروردگیاں عصمت، طہارت اور ناز پروردگیاں گود زہرا صلوٰۃ والسلام علیہا کی روشنی دے جنہوں نے
 کبھی دن کے وقت روضہ رسول کی زیارت بھی نہیں کی تھی۔ اگر ایک دن کی دھوپ سے بھی
 ان کی یہ کیفیت ہو جائے تو کوئی جائے تعجب نہیں ہے۔

اعتراف نمبر ۲ | آگے جا کر لکھا ہے "سابقاً بیان کیا جا چکا ہے کہ یہ آساراٹے اہل بیت کا
 قافلہ یکم صفر کی شام پھر دربار میں وارد ہوا۔ تین دن قید رہے۔ تیسرے دن یزید نے رہائی کا حکم دیا
 اور محذرات عصمت، طہارت کی خواہش پر تین روز تک خود یزید کے گھر میں سید الشہداء پر گریہ دیا
 اور مراسم عزاء کا اظہار کیا گیا۔ جس میں شام کی خواتین قریش نے برابر کا حصہ لیا۔"

سعادۃ الدارین ص ۵۵

جواب | اس اعتراض کا جواب خط کشیدہ الفاظ اور مکمل عبارت مذکورہ بالا اعتراض پر پڑھنے سے حقیقت
 کھل جاتی ہے۔ اسی لئے ہم کہتے ہیں کہ یہی تو جناب ستیدہ زینب عالیہ کے فاتح شام ہونے کا
 ثبوت ہے کہ شام میں اپنے بھائی کی بے گناہی اور مظلومیت کا ماتم کر کے پھوڑا۔

دونوں سوالوں پر تبصرہ

مؤمنین کرام! آپ نے ہمارے نقل شدہ حوالہ جات کا مطالعہ فرمایا اور یہ بھی واضح آشکار ہو
 گیا کہ اس اشتہار کے اعتراضات میں کہاں تک صداقت ہے۔ اعتراض نمبر ۱ کے ضمن میں معترض نے
 حضرت علامہ صاحب قبا کے قول نمبر ۱ جو کہ آپ نے صاحب روضۃ الشہداء سے نقل کیا ہے پڑھ
 لیا ہے۔ اب ہم معترض سے سوال کرتے ہیں کہ اب بتائیں کہ حضرت علامہ صاحب قبا نے اسی قول کو
 اقویٰ قرار دیا ہے کیا اسی قول کو حق ثابت کیا ہے یا مخالفت فرمائی ہے؟ اور دوسرے اعتراض میں
 "قید سے رہائی اور گریہ ماتم درخانہ یزید اور خواتین قریش کا شریک ہونا" کیا حضرت علامہ صاحب
 قبا کی اپنی رائے ہے یا صاحب بجا و علامہ مجلسی صاحب متصل الحسین الخوازمی ج ۱۰، تعظیم الزہراء ص ۱۲

مفتی الحسین للمقرم ص ۴۳ کے اقوال نہیں ہیں۔ کیا یہ سب علمائے بزرگین (نحوہ بالہ) یزید کے نمک حنظل ہیں اور پھر یہ قول حضرت امّا زین العابدین علیہ السلام کا ہے اور جب امر واقعہ کا گواہ گواہی دے رہا ہے اور وہ بھی معصوم امّا۔ کیا معصوم کے حکم کو ٹھکرایا جاسکتا ہے اور یہی تو جناب سیدہ زینب علیہا السلام کے عیال کے ناسخ شام ہونے کی روشن دلیل ہے۔ کیا ہندو زوجہ یزید کا مؤمنہ ہونا ہمارے شیعہوں کے ہاں مشہور نہیں ہے؟ اگر یہ سب باتیں درست ہیں تو پھر اعتراض کیا؟ اب ہم صاحب اشتہار سے پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ وہ بتائیں کہ شیخیت کی اندھی تقلید اور علمائے اثنا عشریہ پر اعتراض یہ سب یزیدیت نہیں ہے۔ امّا علیہ السلام کے فرمان پر اور علمائے حق و محققین ربانیوں کے اقوال پر زبان اعتراض درازی یزیدیت کی ترویج اور ہم نوائی نہیں ہے؟ اور ابن معاویہ کی نمک حنظلی کا ثبوت تم دے رہے ہو یا ہم؟ خُدارا! کیوں عوام کو دھوکہ دیتے ہو؟ ہم مومنین کرام سے درخواست کریں گے کہ ان شیخی 'احتاقی' اسکوئی 'کرمانی ملاؤں سے ہوشیار رہیں۔ حقائق کو دیکھیں اور پھر فیصلہ کریں۔

الاعتراض نمبر ۳ | نعمان بن بشیر بنی سائبہ تحقیق کے مطابق ۸ صفر کو غاندان نبوت کے پسماندگان کو شام سے لے کر مدینہ روانہ ہوا اور یزید کی ہدایت کے مطابق عز و احترام کے ساتھ مدینہ پہنچایا۔

سعادت الدارین ص ۵۲۲

جواب | صفحہ ۵۲۲۔ مندرجہ بالا عبارت لکھنے سے پہلے ہم اس کی وضاحت ضروری سمجھتے ہیں کہ یہاں پر حضرت علامہ صاحب مظلہ مختلف تاریخی اقوال سے رہائی کی کیفیت نقل فرماتے ہیں جن صاحبان نے تفصیلاً پڑھنا ہو تو وہ ص ۵۱ تا ص ۵۳ پر اصل کتاب مطالعہ فرمائیں۔ ہم یہاں پر منقراً اصل عبارت کچھ پہلے حصے سے نقل کرتے ہیں تاکہ مومنین استفادہ کر سکیں۔

”یہ بھی بعض آثار میں وارد ہوا ہے کہ اسیران آل محمد کی رہائی کے وقت یزید نے اونٹوں پر شاندار محل رکھائے اور چمڑے کے قطع اور ریشم کے کپڑے بچھا کر ان پر درہم و دینار کے ڈھیر لگا

دیئے پھر وقتِ رخصتِ محذراتِ عصمت کو بلا کر کہا: یا ام کلثوم! خذوا هذا لای موال عوض ما
 اصابتکم۔ اے ام کلثوم! ان مصائبِ شدائد کے عوض جو تم پر وارد ہوئے ہیں یہ مالِ مثال لے لو۔
 جناب ام کلثوم نے فرمایا: یا یزید! ما اقل حیاتک و اصلب و جہلک تقتل اخو و اہلیتی
 و قتلینا عوضہم ما لا و اللہ لا کان ذالک ابدا۔ اے یزید! تو کتنا بے شرم، بے حیا ہے
 میرے بھائی اور جملہ اہل بیت کو قتل کرتا ہے اور پھر اس کے عوض مجھے مال دیتا ہے۔ بخدا کی قسم ایسا ہرگز
 نہیں ہو سکتا۔ (بحوالہ نظم الزہراء ص ۲۸۸، نفس المہموم ص ۱۵۲، الامتعالیہ ص ۱۵۹ وغیرہ) اس کے بعد
 نعمان بن بشیر انصاری کو آدمیوں کی ایک جماعت دے کر جن کی تعداد مؤرخ طبری اور صاحب اخبار
 الطوال کے بیان کے مطابق تیس تھی مگر انہی مخنف اور اس کے حوالے سے صاحب تاریخ التواریخ
 نے پانچ سو لکھی ہے (جو کس طرح بھی قرن ثقل نقل نہیں ہے)، حکم دیا کہ پس ماندگانِ امام کو احترام کے
 ساتھ مدینہ پہنچائیں (بحوالہ طبری ج ۶ ص ۲۶۶، کامل ج ۳ ص ۳۰۰، ارشاد ص ۲۷۰، عاشق ج ۲ ص ۱۲۹
 نفس المہموم ص ۲۵۵)۔

چنانچہ نعمان بن بشیر ہماری سابقہ تحقیق کے مطابق ۸ صفر المنظر کو خاندانِ نبوت کے پسماندگان کو
 لے کر دارالسلطنت شام سے مدینہ کی طرف روانہ ہوا اور یزید کی ہدایت کے مطابق پورے عزرا احترام
 کے ساتھ اہل بیت رسالت کو مدینہ پہنچایا (بحوالہ ارشاد ص ۲۷۰، نفس المہموم ص ۲۵۱)۔

نوٹ | حضرت علامہ صاحب قبلہ کے مندرجہ بالا قول کی تصدیق پاک و مہند کے عظیم محقق
 اعلم جن کی علمی، دینی قابلیت سب پر مسلم ہے۔ یہیں سید العلماء حضرت علامہ علی نقی النقوی مجتہد لکھنؤ
 اپنی کتاب شہیدانِ انسانیت طبع اول ۱۹۷۷ء شائع شدہ امامیہ مشن لاہور کے ص ۲۶۴ پر یوں رقمطراز
 ہیں: "اس کے بعد تیس آدمی نعمان بن بشیر کے ساتھ گئے اور نعمان نے حسبِ ہدایت
 اہلبیت رسالت کے ساتھ راستے بھر پورے احترام کا ہر تاؤ رکھا اور ان کو مدینہ تک پہنچایا۔"
 بحوالہ الاخبار الطوال ص ۲۵۸۔

تیسرہ

ان بزرگوار علمائے محققین کی تحقیق کے بعد لکھنا کچھ معنی نہیں رکھتا لیکن مندرجہ بالا اعتراض میں ایک شبہ کے ازالہ کے لئے عرض کرنا ہے کہ "عز و احترام" سے مخالفین عوام میں یہ تاثر دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ شاید یزیدؓ کی پاسداری ہے۔ حالانکہ یہ بات حالات و واقعات پر مبنی نہیں ہے کہ حضرت سیدہ طاہرہ کا قید ہونا تحریک حسنینت کی اصل زندگی ہے۔ اور حضرت امانہ علیہا السلام کا ایک سوال کے جواب میں کہ مستورات کو ساتھ نہ لے جائیں یہ فرمانا کہ "خداوندان کو قیدی دیکھنا چاہتا ہے" کا واضح مطلب یہی تھا کہ یہ با عظمت مستور عقیدہ آل محمدؐ کو فہ شام کے بازاروں اور درباروں میں اپنے مشن کی حقانیت کے اثر پذیر خطبے فرما کر یزیدؓ، یزیدیت کے ایوان سلطنت کو ہلکا کر رکھ دے گی اور ہم دیکھتے ہیں کہ بالکل ایسا ہی ہوا کہ جب کو فہ شام کے بازاروں میں سیدہ سلام اللہ علیہا نے اپنی اور اپنے خاندان کی عظمت کے خطبے ارشاد فرمائے تو حکومت یزیدؓ میں ایک انقلاب برپا ہو گیا۔ اور وہ شام جو کہ اموی سلطنت کا گڑھ تھا اور جس میں خاندان نبوت کو (نعمۃ باللہ) باغی قرار دیا جا رہا تھا جب ان کے سامنے اصل حقیقت ظاہر ہوئی تو دار السلطنت میں حکومت کے خلاف نفرت کے جذبات بھڑک اٹھے اور ہر آدمی یزیدؓ پر نفرت کر رہا تھا۔ اب کیفیت کیا تھی یہ کتب تاریخ میں مذکور ہے کہ یزید قتل حسین سے اپنی برأت کر رہا تھا اور یہ ظلم شمرؓ زیاد کے سر قہقپے کی کوشش کر رہا تھا اور عوام کو یہ باور کر رہا تھا کہ میرا ظلم میں ہاتھ نہیں ہے لیکن تاریخ اس ملعون ازلی کی تباہی لکھ چکی تھی اور اس کو اپنی غلطی کا احساس ہو رہا تھا کہ اس نے مخدراتِ عصمت کو قید کیا بنا کر اپنی موت خود خرید کی ہے۔ یہ جو کہا گیا ہے کہ عزت و احترام کے ساتھ یہ دلی طور پر نہ تھا بلکہ عوام کو دھوکہ دینے کے لئے مکاری کر رہا تھا جیسا کہ ہر ایسی حکومت کرتی ہے اور یہ بات اکثر عوام کے مشاہدے میں ہے۔ حال ہی میں معدوم ملعون شاہ ایران بھی ایسا کرتا تھا۔ جیسا کہ آیت اللہ مرعہ جردی کے انتقال پر آقائے آیت اللہ محسن الحکیم کوتاہ دے کر یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ میں علماء کے حق میں ہوں۔

اور آج کل شیخیوں کا پیر و مرشد یعنی صدام ملعون کر رہا ہے اور اپنے زر خرید نامائے کاشف الغطا کے ذریعے مسلمانانِ پاکستان کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی کوشش کر رہا ہے جو کہ بحمد اللہ سوائے اُن کے چند زر خرید غلاموں کے تمام مومنین نے اسے مسترد کر دیا ہے۔ یہ سارے حقائق سعادت الدارین میں موجود ہیں کہ ساتھ کر بلا تمام تر یزید کے حکم سے عمل میں آیا۔ مہذبت کو قید و بند اسی کے حکم کے تحت کیا گیا اس کی اہل بیت کی شام رسیدگی پر یزید بہت خوش ہوا اور کافرانہ اشعار پڑھے مگر یہ بھی بہت جلد اس پر اپنی غلطی عیاں ہو گئی اور سارے معاملہ کی ذمہ داری اپنے گورنرا بن زیاد پر ڈال کر اپنی برأت ظاہر کرنا چاہی اور یہ رہائی کا حکم اور عزت کے ساتھ مدینہ بھجوانا اسی کا مظاہرہ ہے اگر علامہ صاحب کو معاذ اللہ یزیدیت کی تردید کرنا ہوتی تو سعادت الدارین کے ایک مکمل باب میں یزید کا کفر کیوں ثابت کرتے؟ اور جابجا یزید بلکہ اسی کے بزرگواروں کے کافرانہ افعال و اعمال پر تنقید شدید کیوں کرتے؟ اپنے علامہ پر اس قسم کے سو قیانہ اعتراض کرتے ہوئے تمہیں ذرہ بھر شرم نہیں آتی۔ لعنت بر ایں بے حیائی باش۔ معلوم ہوتا ہے کہ علامہ نے حق کی دشمنی اور شیخیوں کے پیروں نے تمہاری آنکھ کے شرم، حیا کا آخری قطرہ بھی ختم کر دیا ہے اور یہ علامہ دشمنی کی دنیوی مترا ہے۔ مہذاب الاخرۃ

۲ اشروا بقی۔



— ج جز —

اشتہار نمبر

عنوان — سورج میانی ملتان کے آستانہ خالصیت

مخزن العلوم گلاب شاہیہ کی اقتادی صور حال

نوٹ | یہ اشتہار بھی احتیاتی مشنری کے کل پرووں کی اختراع ہے اور اس میں تین عدد لڑکوں کے جو اس وقت اپنے پسندیدہ مدرسہ جامع الثقلین ملتان میں داخل ہیں اور بقول ان کے پہلے وہ مخزن العلوم جعفریہ شیعہ میانی ملتان میں داخل درس ہوئے ان کے نام مندرجہ ذیل ہیں :

۱۔ سید ضیغم عباس کاظمی ۲۔ ظفر عباس گلور ۳۔ صابر حسین صابری

نطف کی بات یہ ہے کہ لڑکے بھی تین ہیں اور انہوں نے الزامات بھی تین لگائے ہیں (گو تین کا عدد مشہورہ شیعوں میں اچھا نہیں ہے)۔ ہم نے بھی ان کے تین کے عدد کی نسبت سے باب بھی تین اور تیز بھی تیسرے کا انتخاب کیا ہے۔

یہ کہتے ہیں کہ ہمیں جو عقائد وہاں بتلائے گئے ہم وہاں سے مجبوراً مدرسہ چھوڑ کر موجودہ تربیت گاہ میں داخل ہو گئے۔ ان کے بقول ان کو درج ذیل عقائد پر اعتراض ہے :

اعتراض نمبر ۱: حضرت امّا حسین علیہ السلام کا خون معاذ اللہ نجس تھا اور آخری ناز جو امّا حسین نے زخمی بدن اور زخمی خون آلود کفن کے ساتھ پڑھی اس میں شرعی طور پر اشکال ہے۔

اعتراف نمبر ۲: آنحضرتؐ کی حقیقی بیٹیاں چار میں جن میں سے دو یکے بعد دیگرے عثمان بن عفان کی زوجیت میں آئیں۔ یہ بات احادیث معتبرہ شیعہ سے ثابت ہے۔

اعتراف نمبر ۳: آنحضرتؐ کو سہولسیان (بھول چوک) ہو جایا کرتا تھا اور ہماری کتب میں ہے کہ ایک مرتبہ آنحضرتؐ کسی جنگ میں گئے اور اتنی دیر سوئے رہے کہ سورج چڑھ آیا اور صبح کی نماز قضا ہو گئی اور آنحضرتؐ کو نسیان ہو گیا اور ایک صحابی نے آپ کو متوجہ کیا۔

اس کے بعد بقول ان حضرات کے کہ یہ عقائد باطلہ آیت اللہ خمینی کے نہیں۔ ہم تو برداشت نہ کر سکے۔ ایمانی غیرت جوش میں آئی اور مدرسہ چھوڑ دیا اور یہاں ہماری روح کو تسکین ہے۔ آخر میں انہوں نے مومنین سے اپیل بھی کی ہے کہ اس مدرسہ خالصہ گلاب شاہیہ کی امداد چھوڑ دیں۔

جواب | جناب ثلاثہ صاحبان! آپ نے مدرسہ چھوڑا اور نئے مدرسے میں داخل ہوئے

ہمیں اس سے کوئی تعلق نہیں لیکن آپ نے بذریعہ اشتہار یہ معلومات عوام مومنین تک باہم پہنچائیں تو ہم بھی اس زمرے میں شامل ہیں۔ ہم لوگوں کی بات نہیں کرتے وہ آپ کی اس بات پر یقین کریں یا نہ کریں لیکن ہم اس وقت تک یقین کیے کر سکتے ہیں جب تک آپ دلیل مہیا نہ فرما دیں؟ آپ کے یہ الزامات اس وقت تک تہمت کے زمرے میں رہیں گے جب تک بات قطعی ثبوت تک نہ پہنچ جائے۔ ہم آپ سے کچھ دلائل مانگتے ہیں۔ امید ہے آپ تینوں مل کر یا اپنے روحانی باپا سے پوچھ کر بتا دیں گے اور بذریعہ اشتہار ہوں تاکہ تمام مومنین کو علم ہو جائے۔

۱۔ آپ مدرسہ مخزن العلوم جعفریہ شیعہ میانی ملتان میں کب داخل ہوئے؟

۲۔ آپ مدرسہ میں کون سی کلاس میں داخل ہوئے؟

۳۔ آپ اردو وغیرہ کہاں تک پڑھے ہوئے تھے جب مدرسہ میں داخل ہوئے؟

۴۔ یہ باتیں مدرسہ کے کس سال کے کورس میں شامل ہیں؟

۵۔ — آپ کو کون سے روز سبق میں علم ہو گیا کہ یہ شیوہ عقائد نہیں ہیں ؟
 ۶۔ — کیا ان عقائد کے بارے میں آپ کو پہلے سے تحقیق تھی ؟ کیا گھر میں دینی لائبریری ہوگی ؟
 ۷۔ — کیا آپ کے والدین عالم ہیں کہ آپ کو یہ اعتقادات پڑھا کر بھیجے تھے ورنہ یہ باتیں تو بہت تحقیق طلب ہیں ؟

۸۔ — یہ اعتقادات کورس کی کون سی کتاب سے پڑھائے جاتے تھے ۔ اگر کورس کی نہیں تو کسی دوسری کتاب سے پڑھائے ہوں گے ... نام بتائیں ؟
 ۹۔ — یہ واقعات کب ... کس وقت ... کس مدرس نے آپ سے کہے یا پڑھائے ؟ اس کا نام نہیں لکھا۔

۱۰۔ — آپ لوگوں نے مدرسہ میں کتنے سال / ماہ / دن تعلیم حاصل کی ؟ کیا تینوں ایک ہی کلاس میں تھے یا مختلف جماعتوں میں ؟ اگر علیحدہ جماعتوں میں تھے تو آپ تینوں کو علیحدہ علیحدہ پڑھایا یا ایک جگہ ؟

۱۱۔ — کیا مدرسین یہ اعتقادات روزانہ درس میں پڑھاتے ہیں ؟ یا صرف وعظ و نصیحت میں کہتے ہیں ؟

۱۲۔ — یہ اعتقادات مدرسہ سے صرف تین طلاب کو بتاتے رہے یا دوسرے لڑکوں کو بھی کیونکہ یہ محال ہے کہ آپ کو علیحدہ پڑھایا ؟

۱۳۔ — مدرسہ میں کل کتنے طالب علم داخل ہیں جو آپ کے ہم کلاس تھے یا ہم عمر تھے ؟
 ۱۴۔ — کچھ اور لڑکوں نے بھی یہ باتیں نوٹ کیں یا صرف آپ تینوں نے ؟ باقی لڑکوں نے کیوں توجہ نہیں دی ؟ کیا وہ آپ سے عقل میں کمزور تھے ؟ یا ان کو مدرسہ اور مدرسین کے کلام پر یقین تھا ؟

۱۵۔ — ان مدسین نے آپ کو جن کتابوں کا "ہمارا" کتاب میں کہہ کر بتایا ان کے نانا کو بتائے ہوں گے شاید انہوں نے بتایا ہو اور آپ کو بھول گئی ہوں؟

۱۶۔ — آپ نے ان مدرسہ والوں پر خالصت کا الزام لگایا ہے۔ کیا اس مدرسہ کے کورس میں علامہ شیخ محمد خالصی کی کوئی کتاب شامل نصاب ہے؟ اگر ہاں تو نام نہیں بتایا۔ کم از کم کورس کی کتابیں تو آپ کو یاد ہوں گی۔

۱۷۔ — یہ مدرسہ محزن العلوم جعفریہ شیعہ میاں ملتان میں عرصہ تیس چالیس سال سے دینی خدمات سر انجام دے رہا ہے۔ اس سے سینکڑوں طالب علم فارغ ہو کر ملک میں دینی خدمات انجام دے رہے ہیں اور کچھ قم مقدس، مشہد، شام میں پڑھ رہے ہیں۔ پہلے تو کسی نے ایسا ذکر نہیں کیا؟ آخر آپ لوگوں کے ساتھ اچانک یہ واقعہ کیوں رونما ہوا؟ باقی کیوں مطمئن ہیں؟ اور آپ اتنا کیوں شور مچا کر رہے ہیں؟ کہیں آپ کے اس اشتہار کے ذریعے آپ کے روحانی مدرس اپنی اور اپنے مدرسہ کی ساکھ تو بحال نہیں کر رہے؟ کبھی غور کیا؟

دیکھئے جناب! ہر چیز کے دونوں پہلو دیکھے جاتے ہیں۔ آپ کو یہ نام نہاد روحانی مدرس اپنی سیاسی اور مادی بھینٹ چڑھا رہے ہوں اور آپ کے ذریعہ سے ایک اعلیٰ مدرسہ دینیہ جو شیعیانِ پاکستان کے لئے روحانی معالج پیدا کر رہا ہے، اس کو تباہ کرنے کی سازش تو نہیں؟ کیونکہ پہلے ہی آپ کے مدرس کے روحانی پیر و مرشد احسانی ضال نے حوزہ علمیہ نجف کو تاراج کر دیا اور پھر کربلا معلیٰ کی بے حرمتی کرائی کیونکہ ان کا تو اشتراکیوں، استعمار لیوں سے پورا پورا تعلق ہے اب پاکستانی شیعہ علماء کو یہ اپنے پیر و مرشد ضال کی سنت ادا کرتے ہوئے مٹانے کے درپے ہیں جو اللہ اللہ کبھی شرمندہ تعبیر نہ ہو گا۔

۱۸۔ — آپ نے ان مدرسہ والوں کے اعتقادات بقول آپ کے مجاہد اکبر امید مستضعفین

حضرت آیت اللہ العظمی سید روح اللہ الخمینی کے نہیں ہیں۔ اچھا کیا کہ آپ نے اپنے رہبر اسلام کو پہچان لیا لیکن جس مدرسہ میں آج کل آپ داخل ہیں اس کے بارے میں بھی علم ہے؛ اگر نہیں تو ہم بتائے دیتے ہیں کہ یہ شیخ احمد احسائی ضال کی شیعہ شاخ مرزا اسکوٹی بن کا دفتر آج کل کویت میں ہے۔ ان کو امام خمینی ضال مفضل کہہ چکے ہیں۔ ان کا لٹریچر پر مضمنا 'فروقت کرتا' نشر و اشاعت کرنا منع فرما چکے ہیں۔ ہمارے اس رسالہ کے باب چہالہم میں آیت اللہ کے فتوے موجود ہیں۔ دوسرا یہ احقاقی جس کی اطلاع سے آپ کو اور آپ کے مدرسہ کو آپ کے روحانی معلم لالچ پال رہے ہیں۔ ان کو تو ایرانیوں نے ٹھکرا دیا ہے اسی مدرسہ سے احتجاج بھی چھپ چکا ہے جس کا عنوان 'مسید ابراہیم زنجانی کا ایرانی کونسلیت لاہور سے احتجاج' ہے۔ حضرت آیت اللہ العظمی الخمینی کے نمائندہ لاہور نے ۲۹-۳۰ دسمبر کو اسی احقاقی کے ساتھ ۱۱ رکنی وفد کے جلسہ کی صدارت سے لا تعلقی کا اشتہار دیا اور اس مرزا احقاقی کو جو کچھ لکھا، استاد سے پوچھ لیں۔

اس سے بھی زیادہ واضح دلیل؛ آپ نے کبھی سوچا کہ اگر یہ شیعہ ہیں اور ایرانی حکومت اسلامی کے طرف دار ہیں تو پھر ان لوگوں نے اپنے ملک کویت میں ایران کے اسلامی انقلاب کے دشمن شیطان بزرگ یا بعضی مدام کے خلاف کبھی احتجاج کیا؟ اس شیطان بزرگ پر نفرت کی کیونکہ جہاں جہاں مسلمان ایران کے اس انقلاب کو اسلامی انقلاب سمجھتے ہیں ان کے دشمنوں سے بیزار ہیں۔ لیکن آپ کے روحانی مدرسہ کے سرپرست اعلیٰ صاحب جس کے فوٹو آپ کے اس مدرسہ کے ہر رسالہ پر شائع ہوتے ہیں، خاموش کیوں ہیں؟ اگر یہ احقاقی آپ کے حضرت آیت اللہ العظمی امام الخمینی کے مخلص ہوتے تو اس وقت یہ کہاں تھے جب حضرت آیت اللہ کو عراق سے نکالا گیا اور کویت جانے کا ارادہ فرما رہے تھے تو حکومت کویت نے ملک میں آنے سے منع کر دیا۔ تو کیا حکومت کے اس رویہ پر انھوں نے کوئی احتجاج کیا ہے؟ جبکہ ان کو ذاتی طور پر لینے کے لئے حکومت کے جہاز سپیشل ایران تک جاتے ہیں۔ آخر

کچھ اندرون خانہ اور بات ضرور ہے۔

اگر آپ آیت اللہ العظمیٰ کو روبرو مانتے ہیں تو پھر علی علیہ السلام کیوں ہے؟ ہم تو دیکھ رہے ہیں کہ پاکستان کے تمام مدارس دینیہ خمس سہم امام علیہ السلام اپنے مراجع ایران عراق سے لیتے ہیں اور پھر جس مدرسہ کو آپ خلاصی کلاب شاہیہ کہہ رہے ہیں۔ یہ مدرسہ بھی تو آیت اللہ العظمیٰ کے اجازہ سے چل رہا ہے۔ دیگر آیت اللہ العظمیٰ امام خمینی کے دشمن عراق کے ذرخیر ایجنٹ علی کاشف الغطا جس کو سب کھٹانی شیخ نے مسترد کیا ہے لیکن آپ کے روحانی مدرس نے اس کی پذیرائی کی ہے۔

اتنی دلیلیں اہل عقل کے سمجھنے اور عمل کرنے کے لئے کھاتی ہیں۔ امید ہے آپ ذرا غور اور توجہ سے ان حقائق پر تھوڑی دیر سوچیں گے اور پھر اس مکار آدمی سے کہیں گے یہ فیصل آباد بھنگڑے سے لڑنے والا گروہ مومنین ہے۔ اس کا ریکارڈ بھی عوام کے سامنے ہے۔ اب ملتان میں بھی ہم اس کے خلاف شائع شدہ لٹریچر پڑھ رہے ہیں۔ یہ استعماری ایجنٹوں کا پٹھو ہے۔ یہ شیخی کہیں آپ کے دین مذہب کو اور آپ کی اس زندگی اور آخری زندگی کو خراب کرے۔ آپ نے دیکھا نہیں کہ حال ہی میں اس نے قائد فقہ جعفریہ جس کو آیت اللہ عظمیٰ آیت اللہ شیخ مہدی شمس الدین لبنانی اور آقا شے مکارم شیرازی نے مبارک باد دی ہے اور اس کے لئے دعا فرمائی ہے۔ ایرانی الشبانی، شام کے اخبارات نے سرخیاں لگائی ہیں۔ ایرانی ریڈیو نے خبر کے طور پر ان کی قیادت کی مبارک باد کا ذکر کیا ہے آپ کے اس روحانی معالج نے اس قائد بزرگ سے انحراف کر کے اس آدمی کے حقائق پر وپگنڈا کیا ہے جس کو لیبی صدامی عراقی سفارت خانہ اسلام آباد نے مبارک باد دی ہے۔ فخر ہے۔

باب چہارم

محرم قارئین! ہم اس باب میں ایک پمفلٹ با عنوان "فتنہ خالصیت پر چوتھی ضرب کاری" ہمارے سامنے ہے، کے بارے میں اپنے قارئین کرام کو کچھ بتاتے ہیں۔ یہ پمفلٹ بھی اسی تنظیم تحفظ عظمت اہلبیت، جامع الثقلین، ملتان کی شیخہ نوازہ کی کارندہ شہوت ہے۔ اس میں صفحہ ۲ تا ۲۱ شیخ احمد احسانی ضال کی تعریف، توثیق لکھی ہے اور صفحہ ۲۲ تا ۲۴ پر حضرت علامہ شیخ محمد خالصی پر ناروا اتہام لگائے ہیں اور صفحہ ۲۵ تا ۳۱ شیخ کے دفاع سے مزین ہے۔

ہم سب سے پہلے یہ بتاتے ہیں کہ شیخہ ایک فرقہ ہے پھر اس کے مخقر باطل نظریات کا ذکر کرتے ہیں۔ اس کے بعد علمائے مجتہدین کے فتاویٰ اس کے ضال مفصل ہونے پر نقل کر کے حق کا احقاق اور باطل کا ابطال کرتے ہیں تاکہ شیعیانِ پاکستان اصل صورتِ حال سے آگاہ رہیں۔

یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ شیعیت میں پہلا اقتراق اسی فرقہ کے بانی احسانی نے کیا۔ اسی احسانی کی تعلیمات کا نتیجہ تھا کہ بانی، بہائی جیسے کافر فرقے وجود میں آئے۔ یہ فرقہ عراق میں خاصی تعداد میں رہا ہے اور اس نے یہاں سے ہی اپنے باطل اعتقادات کی ابتدا کی ہے۔ اب ہم ان کے اپنے اقوال سے ثابت کرتے ہیں کہ شیخہ ایک فرقہ ہے۔

مندرجہ ذیل عبارت محمود علی علی نے اپنے رسالہ الخالصی و زیارة الاربعین جس کا اردو ترجمہ خالصی نامہ طبع ڈاکٹر رسا کراچی صفحہ ۴۶ سے نقل کرتے ہیں۔ جلی صاحب اپنے رسالہ کے صفحہ ۱۱ پر حکومت عراق کے سامنے شیخہ کا دفاع کرتے ہوئے علامہ شیخ محمد خالصی کے بارے میں تحریر کرتے ہیں:

”جب کہ وہ علامہ خالصی، ناتق اور باطلانہ انداز میں ہمارے برادرانِ شیخیہ کے خلاف شمشیر
یکف نظر آتا ہے۔ حالانکہ شیخیہ ہمارے فرقہ شیعہ کے افراد میں اور وہ ایک بڑی تعداد میں موجود ہیں اور
دستورِ حکومت میں اُن کے لئے تحفظ بھی موجود ہے۔“
انہی چند جملوں سے چند باتیں واضح ہو جاتی ہیں۔
۱۔ شیخیہ ایک فرقہ ہے۔

۲۔ تعداد کے لحاظ سے بھی اچھی خاصی تعداد رکھتا ہے۔
۳۔ شیخ محمد خالصی نے اُن کے خلاف جہاد فرمایا۔

شیخ، شیخیہ کے عقائد، نظریات

یوں تو ان کے خرافات سے پر نظریات کے لئے علمیہ کتاب درکار ہے۔ ہم صرف دو تین باتیں
عرض کرتے ہیں تاکہ انہی سے مؤمنین اندازہ لگا لیں کہ ان کے عقائد، نظریات شیعوں سے کس قدر
مختلف ہیں اور پھر دوسروں کو وہابی کہنے والوں کے پیرو شدہ احسانی کی نظر میں آئمہ اہل بیت اطہار
کی کیا حقیقت تھی؟

۱۔ ”فہم سلام اللہ علیہم الذین ہم الخلق الاول کما مرہم العلة المادیة
والخاتمة والفاعلیة“ _____ ترجمہ: یعنی یہی بزرگوار علیہم السلام مخلوقِ اول اور یہی
عالم کی علت، مادی و صوری اور علتِ غائی و فاعلی ہیں۔

_____ شرح زیارة جامعہ احسانی ۳۸۵/۳۳۹
_____ فطرت سلیمہ کریم خان کریمانی ص ۳۷۹

۲۔ "فتقول یا کریم یا رحیم یا جواد یا غفور وھکذا الی سائر اسماء وھی
 علیہم السلام.... الخ" ————— ترجمہ: یعنی تم جو کہتے ہو یا کریم یا رحیم یا جواد
 یا غفور تا آخر اسمائے خدا تو اس سے مقصود حضرت محمد و آل محمد ہیں۔
 شرح زیارة الحسنی ص ۲۸۹

۳۔ یعنی وہ تمام اشیاء کی علت فاعلیہ بھی ہیں (کیوں کہ انہوں نے بھی ہر شے کو خلق کیا، اور
 وہی تمام اچھی اور بری، نجس اور پاک اشیاء کی علت مادیہ بھی ہیں یعنی ہر شے حتیٰ کہ کتا، خنزیر وغیرہ
 کا مادہ وہی ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے۔ "وھم العلۃ المادیۃ لان جمیع الخلق خلقو من
 شاع انوارھم" ————— شرح زیارة جامعہ ص ۵۹ ————— ترجمہ: کہ محمد و آل محمد علیہم السلام
 ہی تمام مخلوقات کی علت مادیہ ہیں کیونکہ تمام مخلوقات (حتیٰ کہ نجاسات کفار، مشرکین، کتا، خنزیر وغیرہ
 سب) ان کی انوار شائع سے پیدا ہوتے ہیں۔ اور وہی علت صوری بھی ہیں خواہ وہ اچھی چیزیں ہوں
 خواہ وہ بری خبیث۔

۴۔ "وان كان خبیثاً فصورۃ من عکس انوارھما علیہم" ————— شرح
 زیارة الحسنی ص ۵۹ ————— ترجمہ: کہ اگر وہ شئی خبیث ہے تو اس کی صورت بھی ان کے اجرام
 کے انوار کے عکس سے پیدا ہوئی ہے۔

۵۔ چونکہ ان کے نزدیک ہر اچھی بری صورت حضرات معصومین علیہم السلام کا ظاہر ہوتی ہیں اس
 لئے جنگ جمل میں مروان کی شکل اختیار کر کے ظلم کو تیر مارا۔ (نعمۃ باللہ)

"انہ ظہرو فی صورۃ قبیحة انماھی صورۃ مروان بن الحکم للذی تمال علی ان
 ظلمۃ انما داماد بالنبکۃ مروان الحکم ولما کان طلوعہ قد حضرۃ الموت وعان الملكۃ
 کشف عنہ فطاؤۃ فبصرہ حنیذ حدید قشاحد الحقیقۃ ان الذی هو رماہ هو

علیہ السلام فی صورتہ مروان بن الحکم۔

ترجمہ: بے شک حضرت علیؑ قسح صورت میں بروز جنگ جبل طاہر ہوئے اور وہ مروان بن الحکم ملعون کی صورت تھی کیونکہ تمام علماء مورخین کا اس پر اتفاق ہے کہ طلحہ کو مروان بن الحکم نے بروز جنگ جبل تیراڑا تھا اور طلحہ کا جب وقت اختصار آیا اور اس نے اس وقت فرشتوں کو بھی دیکھا جس طرح صاحب اختصار دیکھتا ہے اور اس کی آنکھ سے پردہ ہٹا اور اس کی نگاہ تیز ہوئی تو اس نے حقیقت حال کا مشاہدہ کیا کہ جس نے اس کو تیراڑا تھا وہ تو علیؑ علیہ السلام تھے جو اس وقت مروان بن الحکم کی صورت میں طاہر ہوئے تھے۔ استغفر اللہ ربی و اتوب الیہ۔

شیخ و شیخہ ص ۹ بحوالہ شرح زیارۃ جامعہ ص ۳۷۱

نوٹ | مومنین کرام آپ نے مندرجہ بالا عقائد مختصراً مطالعہ فرمائے کیا یہ شیعہ عقائد ہو سکتے ہیں؟ انہی عقائد نظریات کی بناء پر علمائے مجتہدین اکابرین نے ان پر کفر کے فتاویٰ اور ضال مضل کے فتاویٰ صادر فرمائے۔ اب ہم ان بزرگواروں کے فتاویٰ نقل کرتے ہیں۔ کیونکہ ان کی علمی تحقیق سب پر مسلم ہے۔

شیخ علمائے متقدمین کی نظر میں

۱۔ حجتہ الاسلام آقائے محمد تقی قزوینی علی اللہ مقامہ جیسا کہ مصنف کتاب (فرقے اور مسالک) نے لکھا ہے کہ شیخ احمد احسانی نے حضرت آقائے محمد تقی قزوینی سے ربط قائم کیا اور اپنے عقائد ان کے سامنے پیش کئے جس پر آقائے قزوینی نے اسے مرتد قرار دے کر اپنی مجلس سے اٹھا دیا۔
تصویر العلماء - منکابنی بحوالہ فرقے مسالک ص ۱۶۸

حجتہ الاسلام آقا سید مہدی علی اللہ مقامہ۔

- ۳۔ حجتہ الاسلام جناب الحاج آقا محمد جعفر استرآبادی اعلیٰ اللہ مقامہ۔
- ۴۔ حجتہ الاسلام آقائے درہندہ صاحب السراۃ الشہادۃ۔
- ۵۔ حجتہ الاسلام آقائے شریف العلماء اعلیٰ اللہ مقامہ۔
- ۶۔ حجتہ الاسلام آقائے ابراہیم اعلیٰ اللہ مقامہ۔
- ۷۔ حجتہ الاسلام آقائے محمد حسین (صاحب فصول)۔
- ۸۔ حجتہ الاسلام آقائے محمد حسن صاحب جواہر الکلام۔
- ۹۔ عمدۃ المجتہدین ملا محمد صالح برغانی مؤلف مجالس المتقین۔

شیخ، شیخہ علمائے مجتہدین ایران، عراق کی نظر میں

* ۱۔ حضرت آیت اللہ العظمیٰ الامام الخیمنی مدظلہ العالی کا فرمان۔

سوال ہمارے ملک کے شہر کراچی سے کاظم رسائی کا شخص نے ہفت روزہ اخبار رضا کا
میں ایک اشتہار دیا ہے اور اعلان کیا ہے کہ شیخ احمد حسینی، سید کاظم رشتی اور کریم خان کومانی
کی کتابیں جو ایران سے ہمارے پاس نشر و اشاعت کے لئے بھیجی گئی ہیں، عنقریب اردو ترجمہ
ہو کر عوام کے ہاتھوں میں پہنچ جائیں گی۔ ارشاد فرمادیں کہ ان کتب کی طباعت کا کیا حکم ہے؟

مسائل ————— سید محمد حسین زیدی

پست، امر علی لاہوری نمبر ۱۰، چنیوٹ، ضلع جھنگ۔

جواب | ان کتابوں کی طباعت اور نشر و اشاعت مت کریں اور خرید و فروخت بھی نہ کریں۔

دستخط: مہر شریف

* ۲۔ حضرت آیت اللہ العظمیٰ سید ابوالقاسم الخوئی مدظلہ العالی۔

سوال | اصل عبارت فارسی ترجمہ پویشیدہ نہ رہے کہ

چارے ملک پاکستان میں کراچی کے ایک شخص ڈاکٹر کاظم علی رسائی نے "ہفت روزہ اخبار رضا کار" میں اشتہار دیا اور اعلان کیا کہ شیخ احمد احسانی اور سید کاظم رشتی اور کریم خان کی کتابیں ہمارے پاس ایران سے نشر و اشاعت کی غرض سے آئی ہیں جو اللہ تعالیٰ کی مدد سے جلد ہی اردو زبان میں ترجمہ ہو کر عوام کے ہاتھوں میں پہنچ جائیں گی۔ نیز اس شخص نے دعویٰ کیا ہے کہ اس نے ایران عراق میں موجود تمام علمائے عظام سے متعدد بار سوال کیا کہ وہ حضرات حقیقت مذہب شیعہ کو عوام کے لئے بیان فرمادیں۔ لیکن ان میں سے کسی نے اصل مطلب کا حاصل جواب نہ دیا۔ خدا کا شکر ہے کہ میں نے اشخاص مذکورین کی مصنفات کا مفصل مطالعہ کیا ہے اور اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ جس طریقے سے ان لوگوں نے مذہب شیعہ کو بیان کیا ہے کسی شخص نے بھی ابھی تک بیان نہیں کیا۔ اور نہ ہی کوئی شخص یہ قدرت رکھتا ہے کہ ان حضرات کی طرح ان کتب کے بلند مرتبہ مطالب کو بیان کرے۔ گزارش ہے کہ آپ فرمادیں کہ مندرجہ بالا حضرات کس علمی مقام کے حامل تھے اور کیا ان کی تحریرات پر عمل کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور ایسی کتب کی نشر و اشاعت اور خرید و فروخت کے بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب | مخفی نہ رہے کہ ان لوگوں 'شیخ احمد احسانی' سید کاظم رشتی اور کریم خان کمرانی کی کتب ایسے مطالب پر مشتمل ہیں جو واقعہ اور حقیقت کے خلاف اور موجب ضلالت و گمراہی

ہیں۔ علاوہ ازیں ان کتب کا اردو زبان میں طبع کرنا شیعیان پاکستان کے درمیان اختلاف اور جھگڑا و فساد کا موجب بنے گا لہذا ان کتب کی نشر و اشاعت اور خرید و فروخت جائز نہیں ہے اور ضروری ہے کہ اس کام سے باز رہیں اور یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ اس شخص (کاظم رسا) نے شیعوں علمائے اعلیٰ سابقین، لاحقین کی ان کتب کا مکمل طور پر مطالعہ نہیں کیا جو انہوں نے مذہب شیعوں کی حقیقت کی وضاحت میں تحریر فرمائی ہیں ورنہ مذکورہ شخص اس قسم کا دھوکا نہ کرتا اور علمائے اعلیٰ کے خلاف زبان درازی سے باز رہتا کیونکہ ان کتب میں مذہب حقہ امامیہ کے کلیات، جزئیات کی مکمل تفصیلات درج کی جا چکی ہیں اور مختلف زبانوں میں شائع ہو کر عوام الناس تک پہنچ چکی ہیں۔

دستخط: مہر شریف

۱۹ محرم الحرام ۱۴۰۵ھ

سائل: سید محمد حسین زیدی، چنیوٹ، ضلع جھنگ

* ۳۔ آیت اللہ العظمیٰ سید عبداللہ شیرازی مدظلہ العالی مشہد مقدس، ایران۔
سوال | ترجمہ: سماحۃ آیت اللہ العظمیٰ السید عبداللہ شیرازی مدظلہ، تسلیحات کے بعد دعا ہے کہ خداوند تعالیٰ آپ کو مسلمانوں اور اسلام کے لئے باقی رکھے۔ سوال کا جواب فرمائیں جو یہ ہے:

”کیا شیخ احمد بن زین الدین احسانی کو ماننے والے پر کفر و ضلالت کے احکام صادر ہوں گے جیسا کہ بعض لوگ آیت اللہ العظمیٰ السید ابوالقاسم الخوئی کا فتویٰ اس مدعا میں پیش کرتے ہیں۔ دلیل فراہم کریں۔“

سائل: مرید عباس حیدری، المدرس بمدرستہ جامعہ الثقلین

احمد پارک کالونی، خانیوال روڈ، ملتان۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

الجواب

اس مذکورہ شخص کے بارے میں جو سائل نے پوچھا ہے آج کل بہت مشکل مسئلہ ہے یہ خال مفضل اور مخزن ہے۔ اس کی اتباع جائز نہیں ہے بلکہ علماء مراجع عظام شیعہ جو زہد و تقویٰ علم و ورع اور فقہ میں مشہور ہیں۔ ان کی اتباع کی جائے۔ یہی صراط مستقیم ہے۔ پس ان کے راستہ کی اتباع کرو اور یہ رب کی طرف سے تمہیں حکم ہے تاکہ تم متقی بن جاؤ۔

دستخط

مہر شریف

شہید اسلام آیت اللہ سید محمد باقر الصدر اعلیٰ اللہ مقامہ، فرمان نمبر

سوال | اصل عبارت فارسی ترجمہ ذیل کے مسئلہ کے بارے میں

آپ کا کیا فرمان ہے!

ہمارے ملک کے شہر کراچی سے کاظم رسانامی شخص نے ہفت روزہ اخبار "رضا کار" میں ایک اشتہار دیا ہے اور اعلان کیا ہے کہ شیخ احمد حسائی، سید کاظم رشتی اور کریم خان کرمانی کی کتابیں جو ایران سے ہمارے پاس نشر و اشاعت کے لئے بھیجی گئی ہیں غنقریب اردو زبان میں ترجمہ ہو کر علوم کے ہاتھوں میں پہنچ جائیں گی۔ ارشاد فرمادیں کہ ان کتب کا طبع کرانا کیا حکم رکھتا ہے۔

سائل سید محمد حسین زیدی

پوسٹ آفس محلہ لاہوری گیٹ، چنیوٹ، ضلع جھنگ۔

جواب

وہ کتابیں جو احسانی، رشتی اور کرمانی کی طرف منسوب ہیں وہ ایسے باطل مطالب پر مشتمل ہیں جو امامیہ نقطہ نظر سے متفق نہیں لہذا ان پر اعتقاد کرنا اور ان میں بیان شدہ تمام مندرجات کا اعتقاد رکھنا گنہگار ہے۔

دستخط مہر شریف السید باقر الصدر

۵۔ شہید اسلام حضرت آیتہ اللہ شیعہ خیر القریٰ قر الصمد اعلیٰ اللہ مقامہ کا فرمان نمبر ۲۔

سوال ترجمہ اصل عبارت فارسی _____ فرقہ شیخیہ کی حقیقت کیا ہے؟
اور علمائے شیعہ کے نزدیک یہ فرقہ گمراہ ہے یا نہیں؟ فرقہ شیخیہ کا بانی شیخ احمد احسانی اور سید کاظم رشتی
خارج از اسلام ہیں یا بخاری از مذہب شیعہ ہیں؟ فرقہ شیخیہ کا سربراہ عبدالرضا ابراہیمی علماء کی نظر میں کیا
حیثیت رکھتا ہے؟ اور علمائے شیعہ اس شخص کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟
سائل شیخ محمد صدیق بی اسے لاہور۔

جواب ترجمہ عبارت فارسی _____ دکن راج کا نظریہ منہی برضالت
اور راۃ راست سے منحرف نظریہ ہے۔ مذہب امامیہ اثنا عشریہ اس سے بزرگ ہے۔ کیونکہ مذہب امامیہ
غیبت کبریٰ کے زمانے میں صرف بارہویں امام غائب علیہ السلام فرج کی امامت اور عمومی حکم نامہ کے ذریعے
نائب امام کو ماننے والا ہے کہ جس سے مراد ہر وہ مجتہد مطلق ہے جو عادل ہو لہذا کسی خصوصی نامزدگی یا
خصوصی حکم نامے کے تحت کس نامزد نائب اور واسطہ یا کسی مخصوص نامزدہ کا دعویٰ کرنا جائز نہیں
ہوگا (جیسا کہ شیخی کہتے ہیں) اور کریم خان نامی شخص اور اس کے تابع دار لوگ ایسے عقائد باطلہ کے
مالک ہیں کہ جن کو فرقہ حق شیعہ اثنا عشریہ اپنے اجماع اور احادیث متواترہ سے باطل قرار دیتا ہے
سید کاظم رشتی کی تمام کتابوں میں بالخصوص شرح قصیدہ میں ایسے نظریات خرافات تحریر کئے گئے ہیں
کہ جن کے متعلق اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی دلیل نازل نہیں ہوئی اور شیخ احمد احسانی نے بھی عجیب
غریب دعوے کئے ہیں اور تصریحات دینیہ اور مفاہیم قرآنیہ اسلامیہ میں ایسی تاویلیں کی ہیں کہ جو من
گھڑت نظریات اور دہم گان پر مبنی ہیں یا ایسے مرتبہ کے دعوے کرنے پر ان کی بنیاد ہے جو اس
شخص کو حاصل نہیں تھا۔

ہم اپنے عام مومنین بھائیوں کو یہی نصیحت کرتے ہیں کہ وہ ان عقائد حق سے تمسک رکھیں کہ جو

مذہب حق میں متفقہ طور پر ثابت ہیں اور ان خیالات کو چھوڑ دیں جو اختلافات و شبہات کی آماجگاہ ہیں کیونکہ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے کہ جس امر کی ہدایت تیرے لئے واضح ہو اس کی اتباع کرو اور جس امر کی گواہی تیرے سامنے عیاں ہو اس سے اجتناب کرو اور جس امر میں اختلاف ہو اس کو اپنے خدا پر چھوڑ دو۔

اللہ تعالیٰ ہر عیب سے پاک ہے اور ہر توفیق کا مالک ہے۔

دستخط
۱۲ شعبان ۱۳۱۵ھ

مہر شریف

۴۔ محمد الاسلام والمسلمین جناب آقا علی اکبر باشمی رفسنجانی مدظلہ العالی کی تحقیق۔

امیر کبیر باقرمان مبارزہ با استعمار ص ۱۴

اصل عبارت فارسی ترجمہ

شیخ احمد احسانی کے بارے میں

تحریر فرماتے ہیں:

”یہ شخص کہ جس کے بارے میں کسی کو علم نہیں کہ کہاں سے آیا، کدھر گیا، اچانک نجف اشرف کے حوزہ علمیہ میں ظاہر ہوا اور کچھ مدت تک تعلیم حاصل کرنے کے بعد مختلف علاقوں کی گشت پر روانہ ہو گیا۔ شاہ ایران کے گوش کنار اور خلیج فارس کے بادشاہوں کی ملاقات کے بعد دوبارہ نجف اشرف ہوا۔ وہاں آکر چند شاگردوں کو اپنے گرد اکٹھا کیا اور روحانیت کے بلند مقامات پر فائز ہونے کا دعوتی کرنے لگا بلکہ اس سے بالاتر کبھی خود کو آئمہ اہل پیغمبروں سے بھی بالاتر قرار دینے لگا۔

اس طرح اس نے حوزہ علمیہ نجف اشرف میں اختلاف کا بیج بویا۔ چنانچہ علمائے نجف نے اس پر کفر کے فتوے صادر فرمائے۔ اس کے بعد اس نے زیارۃ جامعہ پر ایک شرح لکھی جس کا نام ”شرح زیارۃ“ رکھا اس میں مسلمانوں کے خلفائے راشدین کی سخت توہین و تحقیر کی اور اپنی اس کاروائی کے

ذریعے حاکم بغداد "داؤد پاشا" کو کربلا معلیٰ پر ایک خونخوار لشکر کے ہمراہ حملہ کرنے کا بہانہ دیا جس نے گیارہ ماہ تک کربلا معلیٰ کا محاصرہ کیا اور توہین کی کافی افراد کو قتل کیا اور حضرت امام حسین علیہ السلام حضرت عباس علیہ السلام کے حرم مطہر کو نقصان پہنچایا۔

اس شرارت کے ذریعہ شیعہ سنی کے درمیان عداوت جنگی کا آغاز کرایا جو کہ استعماری طاقتوں کی دیرینہ خواہش تھی۔ آتش عداوت، کدورت دوبارہ بھڑک اٹھی اور مدتوں ملت اسلام اس آگ میں جلتی رہی۔ اس پراسرار شخصیت کی کارستانیوں اس کے حوزہ مقدس سے فرار ہونے یا القہر اجل بننے سے ختم نہ ہوئیں بلکہ استعماری طاقتوں کی مہرہ برداری کی بنیاد ثابت ہوئیں کیونکہ اس نے نجف اشرف میں ایک گروہ کو اپنی شاگردی کے عنوان سے اکٹھا کیا اور انہیں استعمار کے منحوس مقاصد کے لئے مکمل طور پر تیار کیا جس سے فتنہ بہائیت و شیخیت پھیلنا پھولنا اور مزید دوسری بدعتیں اور خرافات ایجاد ہوئے جو فوراً دبا دیے گئے۔ یہ سب گمراہ فرقے اسی خطرناک اور پراسرار عنصر کے منحوس وجود کا ثمرہ ہیں۔

سید رشتی کون تھا؟

کتاب مذکورہ ص ۲۷۸۔

اصل عبارت فارسی کا ترجمہ۔

”شیخ احمد احسانی کے شاگردوں میں سے ایک تھا۔ یہ وہ شخص ہے کہ جو علمائے نجف کے اس اجلاس میں حاضر تھا جو شیخ احمد احسانی کے امتحان کے لئے تشکیل دیا گیا تھا۔ متیٰ کہ اس نے شیخ احمد احسانی پر لگائے جانے والے ”فتویٰ کفریہ دستخط بھی کئے“۔ بلکہ یہ تو اپنے استاد سے بھی زیادہ پراسرار اور خطرناک ثابت ہوا۔

رشت جو ایران کا ایک مشہور شہر ہے میں اس کا نسب تک معلوم نہیں اور اس کے خاندان کو اہل رشت میں سے کوئی بھی نہیں پہچانتا۔

احتمال قوی یہ ہے کہ یہ ردی کے تزاری افراد سے نجات اشراف گیا۔ اس کے پاس بے پناہ دولت ہوتی ہے حساب خرچ کرتا اور ہمیشہ جوڑ توڑ میں مصروف رہتا۔ بارہو دیکھ اپنے آپ کو غلو تک شیعوں کا سر کرتا تھا اور غلاموں کے ساتھ سخت عداوت کا اظہار کرتا تھا لیکن خلافت عثمانی کے حکام کے ساتھ گہرا رابطہ رکھتا تھا اور وہ اسے بہت زیادہ اہمیت دیتے تھے۔ اس حد تک کہ جب کربلا معلیٰ میں قتل عام ہوا تھا جس کا بنیادی سبب شیخ احمد احسانی تھا اسی کاظم رشتی کا گھر پناہ گاہ کی حیثیت اختیار کر چکا تھا۔ جو بھی اس میں چلا جاتا محفوظ ہو جاتا۔

اس طرح وہ علی پاشا کہ جس نے خرم شہر کا ان کے شیعوں ہونے کے جرم میں قتل عام کرایا تھا اس نے عبدالباقی عمری کا قصیدہ کاظم رشتی کے حوالے کیا کہ وہ اس کی شرح لکھے۔ چنانچہ اس نے شرح لکھی جو آج تک فرقہ شیخیہ ضالہ کی مقدس مکتوبوں میں سے شمار ہوتی ہے۔ اس کتاب میں اس قدر خرافات باطل نظریات اور فضولیات بھرے پڑے ہیں کہ پڑھنے والا واقعی پریشان ہو کے رہ جاتا ہے۔ ”سید رشتی“ شیخ احمد احسانی کے ناقص اور گمراہ عقائد نظریات کی توضیح و تشریح کر کے ان کی تردید کیا کرتا تھا۔ ”مقیہ رکن رابع“ انہی استاد شاگرد کے من گھڑت توہمات میں سے ایک ہے جو فرقہ شیخیہ کی بنیاد کی حیثیت اختیار کر چکا ہے۔

اس کاظم رشتی نے بھی اپنے اساذ کی طرح درسی سلسلہ جاری رکھا اور ایسے ایسے شاگرد بنائے جن میں سے ہر ایک نے نئے نئے دعوے کئے اور نئے نئے فرقے ایجاد کئے۔ فتنہ و فساد برپا کرتے رہے اور اپنے استعماری آثار میں کی خوب خدمت کرتے رہے اور آج تک کر رہے ہیں۔

سید علی محمد باب (بابی فرقہ کا بانی) حاجی محمد کریم خان کرمانی (کرمانی فرقہ کا بانی) میرزا طاہر حاکم اصفہانی (طاہریہ فرقہ کا بانی) اور اس طرح بیسوں دیگر ضال مقلد اسی استاد کے تربیت یافتہ افراد تھے۔

شیخ احمد احسانی استعماری ایجنٹ تھا۔ طبع ملتان

* ۱۰۔ جتہ الاسلام حضرت آقا محمد تقی آل صاحب جو اہر الکلام ارشاد فرماتے ہیں۔

جواب ترجمہ — ”یہ امر مخفی و مستور نہ رہے کہ شیخ احمد احسانی وغیرہ کی تالیف و تصنیف کردہ کتابیں لوگوں میں گمراہی کا باعث ہیں لہذا ان کتابوں کا کسی زبان میں ترجمہ کرنا اور ان کی نشر و اشاعت کر کے لوگوں تک پہنچانا جائز نہیں ہے“
دستخط و مہر شریف

ابلیس کا مختصر تعارف ص ۵۔ طبع ملتان۔

شیخ، شیخیہ علما کے پاک و نیر کی نظر میں

* ۱۱۔ سرکار شریعت مدار سید العلماء جناب علامہ نقی النعوی صاحب قبلہ فرماتے ہیں۔
”اگل زمانہ میں عراق، ایران کے اندر ایک نئے مذہب کی تعلیمات اکثر لوگوں کی مرکز توجہ تھے جسکو شیخی کہاجاتا ہے۔ یہ شیخ احمد کی طرف منسوب ہے جو شروع شروع میں بڑے پایہ کے عالم معتبر سمجھے جاتے تھے لیکن تصوف، عرفان اور فلسفہ حکمت میں بہت زیادہ اتہاک صرف کرنے کے بعد اس کے اکثر الفاظ، حکمت میں دے غلو اور انکار عقائد حقہ پائی گئی۔“

اشتہار اظہار حقیقت بحوالہ مذہب بابوہا

حصہ اول ص ۸، لکھنؤ۔

* ۱۲۔ جناب علامہ سید ظفر حسن صاحب امروہوی فرماتے ہیں۔

”میں فرقہ شیخیہ کو ضال مضل اور اس کے بانی کو قابل لعن سمجھتا ہوں۔ ہر مومن کو اس

سے اجتناب کرنا لازم ہے“ رضا کار لاہور

۱۶ جنوری ۱۹۶۶ء ص ۶ کالم نمبر ۲

☆ ۱۳ - ضیغم پاکستان سلطان المناظرین حضرت علامہ مرزا احمد علی صاحب القادری رحمہ اللہ۔
 ”بہائیوں کا منبع بانی اور بانی کا منبع شیخی اور شیخی کا منبع شیخ احمد احسانی اصلاً المذہبانی
 اور حقیقتاً عیسائی مشنری ہے جسے یورپ کی کسی عیسائی حکومت کی ایما پر مسلمانوں کے عقیدہ توحید
 کو کمزور اور ناپائیدار کرنے کے لئے یہ تعلیم پھیلائی کہ خدا تعالیٰ ہی حقیقت محمدیہ ہے اور یہ ایک
 ہزار سال پوشیدہ رہنے کے بعد شیخ احمد احسانی اور کانظم رشتی میں پورے کمال اور ظہور پذیر ہو گئی۔“
 اشتہار اظہار حقیقت فیصل آباد

تبصرہ ۱ مؤمنین کرام! ہم نے نہایت خلوص کے ساتھ اپنے مراجع عظام علمائے کرام ایران
 عراق پاک و ہند کے فتاویٰ اور تحقیق نقل کردی ہے اور یہ ثابت ہو گیا ہے کہ شیخیہ ایک گمراہ
 ہے۔ یہ ضال ہے، مضل ہے۔ اس کے نظریات باطل ہیں۔ اس کے لٹریچر کی نشر و اشاعت حرام ہے
 اس کا لٹریچر عقائد شیعوں اثنا عشریہ پر نہیں۔ شیخ احمد احسانی ایک ایجنٹ تھا۔ اب اگر ان واضح دلائل
 کے ہوتے ہوئے کوئی انہیں عالم، عارف، مجتہد، شیخ الادب، عالم جلیل وغیرہ کے لقب سے
 یاد کرے، اس کی تحریرات کا دفاع کرے اور اپنی تاویلات کرے۔ اس کی سوانح عمری شائع کرے
 اور پھر بھی اپنے کو شیعوں کہے تو پھر اس کی ہٹ دھرمی کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ اور پھر ان جیسے لوگوں
 کو جلتے ہوئے اگر کوئی شیعوں کہے تو پھر وہ خود ہی اپنی عقل کا دشمن ہے۔ اب تو ان دلائل براہین کے
 مطالعہ سے ثابت ہو گیا کہ علمائے حقہ کے خلاف وادیا کرنے والے شیخی ہو سکتے ہیں یا ان کے ایجنٹ۔

جز دوم

مؤمنین کرام! اب ہم اس آخری جز میں حضرت علامہ شیخ محمد خالصی مرحوم کے بارے میں چند حقائق
 عرض کرتے ہیں۔ تاکہ اس مجاہد عالم، مجتہد کے بارے میں شیخیہ براہینڈا کر رہے ہیں۔ اس وادیا کی

اصل حقیقت سے آگاہ رہیں۔

تعارف

حضرت آیت اللہ شیخ مہدی الخالصی یہ وہی بزرگ ہیں جن کے متعلق دنیا جانتی ہے کہ انگریزوں نے ان سے استیصالِ عراق کا ناجائز فتویٰ حاصل کرنے کے لئے ان کے آگے درہم درہم دنیا کے ڈھیر لگا دیے تھے۔ مگر سرکارِ موصوت نے انہیں پایہ استحقاق سے ٹھکرا دیا تھا۔ مگر غلط فہمی صادر کرنا گوارہ نہیں فرمایا تھا۔ ان ہی کے فرزندِ رشید عالم جلیل حضرت علامہ شیخ محمد خالصی تھے جو بہت بڑے عالم وسیع النظر فاضل اور جامع الفنون مجتہد تھے۔ ان کی سب سے بڑی خصوصیت یہ تھی کہ جس بات کو حق سمجھتے تھے اس کا اظہار بربط کرتے تھے اور اس حق کوئی پر دنیا کی کوئی طاقت اسے روکنے پر قادر نہیں ہو سکتی تھی۔ وہ حقائق میں رو رعایت کو بدترین گناہ سمجھتے تھے۔ وہ حق کے لئے بڑی سے بڑی حکومتوں سے بھی کمر لینے سے ڈراسی بھی بھکچا پاسٹ مسوس نہیں کرتے تھے۔ انہوں نے شہنشاہ ایران کو ان کی غیر اسلامی پالیسیوں پر ٹوکا۔ ایسے آمر کو غیر اسلامی آئین ناقلہ کرنے پر لکھارا اور ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ انہی وجوہ سے ان کی زندگی کا کافی حصہ قید و بند کی صعوبتوں کو برداشت کرنے میں گزر گیا۔ لیکن یہ مصائب ان کے پائے استقلال میں لغزش پیدا نہ کر سکے۔ آپ اپنے اسی قید و بند کے دور کو زندگی کا بہترین حصہ قرار دیتے تھے کیوں کہ انہیں اسی دوران قرآن مجید حفظ کرنے اور بعض دوسری علمی کتابیں لکھنے کا یکسوئی سے موقع ملا۔

علمی خدمات

علامہ خالصی مرحوم نے اپنی زندگی میں درس و تدریس کا سلسلہ جاری رکھا اور طالبانِ علم کے لئے علمی خزائن مہیا کئے اور ساتھ ہی ساتھ اپنے قلم سے عظیم شاہکار یا د کے طور پر چھوڑے جن میں ————— ۱۔ ایمائے شریعت فی مذہب شیعو (کئی جلدیں) ۲۔ ترجمہ حد اور طبیعت مع حواشی ۳۔ هذا هو الله ۴۔ حجاب در اسلام ۵۔ الاسلام سبیل السعادة السلام ۶۔ الشیخ ۷۔ رسالہ العلم ۸۔ الجمعۃ والاسلام وغیرہ تحریر فرمائے۔

جہاد

علامہ خالصی مرحوم کی تمام زندگی جہاد تھی۔ انہوں نے ہر اس بات کے خلاف جہاد فرمایا جو قرآن و سنت کے خلاف تھی۔ انہوں نے اشتراکی حلوں کے خلاف جہاد فرمایا اور عراق پر اشتراکی استعمار کے سامنے فولاد بن کر کھڑے رہے۔ انہی اشتراکیوں نے اندرونی طور پر بھی اس عالم جلیل کے خلاف اپنے ایجنٹوں کے ذریعے عوام کے ذہنوں میں زہر بھرنے شروع کر دیا۔ ان ایجنٹوں کا ساتھ فرقہ ضالہ شیخیہ نے بڑھ چڑھ کر دیا۔ اس گروہ ضالہ کو علامہ خالصی مرحوم نے اپنے بزرگ علمائے مجتہدین کے فتاویٰ کے مطابق ضال مفضل جانا اور خود بھی ان علماء کی پیروی کی اور ان کو ضال مفضل قرار دیا۔ صرف تلمی حد تک یا فتویٰ کی حد تک نہیں رکھا بلکہ اس گروہ کے خلاف عملی جہاد فرمایا اور بغداد کا ظہین کو اس ناپاک سازش سے صاف کیا۔ اور ان کے خرافاتی عقائد کو اپنے عملی جہاد سے قطع فرمایا۔

علامہ خالصی مرحوم نے تمام بدعات کے بارے میں بھی عملی جہاد فرمایا اور ساتھ ہی ساتھ عالم اسلام کے اتحاد کے لئے کوشاں رہے اور علمائے اسلام سے ہمیشہ اتحاد کی اپیل کرتے رہے۔ خصوصاً بغداد کے اہل سنت مسلمانوں کے دلوں میں اشتراکی پروپیگنڈہ نے شیعوں کے خلاف بہت زیادہ نفرت پھیلائی اور داؤد پاشا کے زمانہ کی طرح مسلمانوں کو آپس میں لڑانے کے اسلام دشمن اشتراکی منصوبے کو ناکام بنایا اور علمائے اسلام کے ساتھ اتحاد کا ہاتھ بڑھایا جو بحمد اللہ کامیاب ہو گیا۔ انہوں نے نجدیوں کے عقائد جو وہ قبور ائمہ عظیمہ اسلام کے بارے میں رکھتے تھے ان کی رد میں قلم کو حرکت میں لائے اور قرآن و سنت اور ائمہ اطہار کے فرامین کی روشنی میں مزارات مقدسہ کے زیارات، تعمیرات کے ثواب اجر عظیم کے بارے میں اپنی عظیم کتاب احیائے شریعت ص ۸۷ تا ص ۱۰۱ پر محکم دلائل سے ثبوت فراہم کیے اور عقائد و بابیہ نجدیہ کی رو میں ائمہ اطہار کی خلافت حق، اولی الامر ہونے، شفاعت، توسل اور حیات جاوداتی اور ان کو بطور توسل، شفاعت پکارنے پر قرآن، سنت، احادیث معتبرہ اور دلائل صحیحہ

سے جائز اور بلحق ثابت فرمایا۔ حوالہ کے لئے ان کی کتاب ایمائے شریعہ تصاویر و مناقب ۸۹ حق
حقانیت کے اثبات کے لئے کافی دانی ہے۔

اختلاف | علامہ شیخ محمد خالصی مرحوم کا چند فتاویٰ سے دیگر مجتہدین کو اختلاف تھا جیسا
کہ بعض مجتہدین کو دوسرے مجتہدین سے ہوتا ہے جیسا کہ حضرت علامہ محمد حسین صاحب قبلہ نے اپنی
کتاب اصول شریعہ ص ۲۹۸ طبع ثانی میں تحریر فرمایا ہے کہ ہمیں بھی بعض فتاویٰ میں ان سے اختلاف
ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ کسی مجتہد کا دوسرے مجتہد سے اختلاف علمی سطح پر دوسرے مجتہد کو
دائرہ شیعیت سے خارج نہیں کر دیتا۔ کتنے مسائل ہیں جن میں مجتہدین کا ایک دوسرے سے
اختلاف موجود ہے اور رہے گا۔ ایک کے نزدیک کوئی چیز مباح ہوتی ہے دوسرے کے نزدیک
مکروہ۔ یہ بھی یاد رہے کہ کسی واجب پر فرض پر کبھی اختلاف نہیں ہوتا۔

مخالفین کا پراپیگنڈا | یہ ایک حقیقت ہے کہ اگر کوئی حق گو انسان حق کی
بات بلند کرے تو باطل اور نفس پرست انسان اس کی مخالفت پر تل جاتے ہیں۔ اور
پھر ہمیشہ سے اصول رہا ہے کہ مخالفت میں پراپیگنڈا کا ہتھیار استعمال کیا جاتا ہے اگر وہ
ناکام ہو جائے تو وہ حق گو، حق پرستوں کو مصفر ہستی سے مٹانے کی سعی میں لگ جاتے
ہیں۔ اس کی واضح مثالیں تاریخ عالم انسانی میں موجود ہیں۔

اب ہم علامہ شیخ محمد خالصی مرحوم کے خلاف پراپیگنڈا کے اسباب تلاش کرتے ہیں جو
ظاہر ہیں کہ علامہ خالصی مرحوم نے اشتراکی استعمار کے خلاف کفر کے فتاوے صادر فرمائے
اور عراق کے استعمار کے لئے ان مکروہ استعماریوں کے سامنے فولادی دیوار بن گئے۔ اسی دشمنی
میں ان مغربی استعماریوں نے شیخ مرحوم کے خلاف عالمی سطح پر دواویا شروع کر دیا۔ اصل میں
ان استعماریوں کو علم ہوتا ہے کہ اگر اس شخص کا اثر اور کردار صحیح مسلم طریقے سے عوام تک پہنچتا

رہا تو پھر کبھی بھی یہ بد باطن اپنا مطلب حاصل نہیں کر سکیں گے۔ اس لئے وہ اُن جیسے انسان کے اعلیٰ کردار کو اپنے مکروہ پراپیگنڈہ کے ذریعے عوام کے ذہنوں کو ان کے خلاف ابھارتے ہیں۔ اگر تھوڑا سا اس ملوث دور کا مطالعہ کیا جائے تو بات سمجھنے میں بہت آسانی ہوگی۔ ایسی مثالیں ہمارے علمائے کرام کے بارے میں ان استعمار یوں کی کارستانیوں کافی موجود ہیں۔ دور کی کیا بات آج اسلام کے اس دور کے واحد نبات دہندہ آیت اللہ العظمیٰ آیت اللہ خمینی کے خلاف مغربی، مشرقی پریس کیا کچھ نہیں کر رہا۔

اس روشن اور علمی دور میں جہاں وسائل ابلاغ کتنے وسیع ہیں۔ اس کے باوجود چند مجہدار اور اکثر سادہ لوح انسان اس میں گرفتار ہو جاتے ہیں۔ اور پھر جس حق گو انسان سے جس باطل قوت کو اذیت ہوتی ہے وہی اس وار یا میں پیش پیش ہوتی ہے۔ علامہ خالصی مرحوم کے خلاف بھی ایک طرف اشتراکی استعمار میں تو دوسری طرف ان کے ایجنٹ۔ اور ایک طرف فرقہ فساد شکنیہ کے افراد ہیں اور ان کے ایجنٹ۔ اور اس پراپیگنڈہ میں سب سے بڑھ چڑھ کر حصہ لینے والے یہی شکنیہ ہیں۔ آج پاکستان میں بھی اسی کے فائدے متحرک نظر آتے ہیں۔ جیسا کہ ہم نے گذشتہ الباب میں عرض کیا ہے کہ علامہ شیخ محمد خالصی مرحوم سے سب سے زیادہ تکالیف فرقہ شکنیہ کو پہنچی ہیں۔ اسی لئے وہ سب سے زیادہ اس کام میں مشغول ہیں اور علامہ خالصی مرحوم کے متعلق ناروا اتہامات اصل میں اپنی اس دشمنی کا بدلہ چکانے کے لئے ہیں۔

ہم نے جتنے بھی مخالفین کی طرف سے لگائے گئے الزامات کا مطالعہ کیا ہے، سب کے سب قریب ہی پایا ہے۔ ان خرافات کے اختراع کنندہ بھی ہیں اسی شکنیہ گروہ کے افراد یا ان کے ایجنٹ نظر آتے ہیں۔ عراق میں ان کے سب سے بڑے مخالف جن کو آیت اللہ یا کیا کچھ لکھا جا رہا ہے یہ تھے مرحوم عبد المنعم کاظمینی جنہوں نے اپنی کتاب من کنت مولاً جس کی چودہ جلدیں تحریر

کی ہیں اور غالباً ۱۹۷۷ء میں انتقال کیا ہے۔ انہوں نے اپنی کتاب من کنت مولاه جلد - ۱۰ صفحہ ۳۵۸ تا ۳۵۹ پر شیخ احسانی کا پورا پورا دفاع کیا ہے اور اسی کتاب میں اپنے شیخیہ ہونے پر اللہ تعالیٰ کی حمد کی ہے۔ دوسرے شیخ عبدالحسین جمادی 'جاسم کلکاوی وغیرہ اسی صاحب کے خوشہ چین نظر آتے ہیں۔ ان کے عائد کردہ اتہامات کا جواب گذشتہ ابواب میں بحمد اللہ ہم نے تحریر کر دیا ہے اب اس کی تکرار ضروری نہیں ہے۔

ثانیاً ہم عرض کرتے ہیں کہ ہم نے اپنے مراجع عظام 'علما کرام کے واضح فرامین' فتاویٰ سے ثابت کر دیا ہے کہ شیخیہ ایک فرقہ ہے جس کو چارے علماء نے ضال مضل ان کی کتب کی نشر و اشاعت کو ناجائز قرار دیا ہے۔ ہم ایسی ہی دلیل علامہ شیخ محمد خالصی کے مخالفین سے طلب کرتے ہیں۔ علامہ شیخ محمد خالصی پر مخالفین سب سے بڑا اعتراض یہ لگاتے ہیں کہ انہوں نے آیت اللہ محسن الحکیم سے اختلاف کیا اور وہ آیت اللہ محسن الحکیم کے مخالف تھے۔ ہم عرض کرتے ہیں کہ کیا علامہ خالصی مرحوم کسی ذاتی ملذہ پر آیت اللہ محسن الحکیم کے مخالف تھے یا علمی اختلاف تھا؟ دوسرا ہمیں دو جگہ بھی خود آیت اللہ محسن الحکیم کے علامہ شیخ محمد خالصی مرحوم کی مخالفت میں نہیں ملے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب کچھ شیخیہ کی اختراع ہے۔ ثالثاً ہم آج بھی علامہ شیخ محمد خالصی مرحوم کے مخالفین سے یہی کہتے ہیں کہ یا تو وہ علامہ خالصی کا شخصیت سے خارج ہونے، ان کی کتب کو گمراہ قرار دینے، ان سے منسوب کوئی گروہ ثابت کرنا اور وہ بھی موجودہ مجتہدین کرام کے فتاویٰ سے تو ہم ان کی دلیل کو محکم سمجھیں۔ اگر نہیں اور انشاء اللہ یہ کیسی نہیں ہوگا تو پھر اپنی اس باطل ریش کو چھوڑ کر شیخیہ کی پیروی نہ کریں اور اس عالم باطل مجتہد مرحوم کے خلاف داویا چھوڑ دیں۔

چنانچہ ہم اپنے ملک پاکستان کے مومنین سے گزارش کریں گے کہ وہ ان شیخیہ کے مکروہ پراپیگنڈا

سے کہیں۔ اپنے علمائے کرام کے ساتھ رجوع فرمائیں اور ہر ایک بات کو کہنے سے پہلے اس کی
تحقیق کر لیں پھر اس پر عمل کریں۔ خداوند کریم ہمارے ملک پاکستان کے شیونہمیر البریہ کو اس
ناپاک سازش سے محفوظ مامون فرما دے بحق محمد وآلہ الاطہار ————— و سلام علی
من اتبع الهدی۔



فرقہ شیخیہ ایک نظر میں

شیخ احمد اجماعی — بانی فرقہ شیخیہ

سید کاظم رشتی

کاظم رشتی کی خلافت کے تین دعویدار

حسن گوہر
(بانی فرقہ گوہریہ)

محمد کریم ٹانگروانی (بانی فرقہ کرمانیہ)

علی بھٹیاب (بانی فرقہ بابی)

باقر اسکوٹی

محمد خان

حسین علی بہاء اللہ
(بانی فرقہ بہائیہ)

موسیٰ اسکوٹی

زین العابدین

پاکستان میں مرکز کراچی

علی اسکوٹی

ابوالقاسم

میرزا حسن احمادی
(کویت)

عبد الرضا

پاکستان میں اس کے نمائندے

پاکستان میں اس کے نمائندے

ڈاکٹر کاظم رسا کراچی

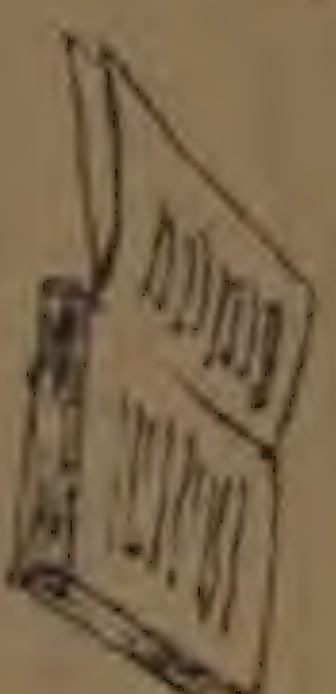
حسین سابق
ملتان

درس آل محمد
فیصل آباد

بشکریہ نذرانہ برائے علامہ اقبال، مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا محمد علی



کتاب نیما



ضمیمہ

سہ چھاپ

خاندان

نام کتاب

نام مصنف / مؤلف / مرتب / مترجم

(۵)

(۴)

(۳)

(۲)

(۱)

طبع اول

ابراہیم ٹرسٹ کراچی

بیروت

توضیح المسائل اردو ترجمہ
مولانا یوسف نعیمی کراچی
المسائل المنتخبہ الفوقی علی

آیت اللہ العظمیٰ سید ابوالقاسم الفوقی (عراق نجف)

” ” ” ” ”

-۱

-۲

طبع اول

امامہ مشن لاہور

لوح باب الہیاء

۳۔ فتح الناصرین علامہ مرزا احمد علی لاہور۔

۱۱

مرکز رد شہادت ملتان

دور حاضر کے ایلیس کا فقہ لغات

۴۔ مولانا اختر حسین نسیم ملتان

۱۱

مدیر مصباح العلوم الجعفریہ

الذی منشأ کا عیالی جاسوس شیوت

۵۔

طلباء جعفریہ یونیٹ ملتان

کے دور میں

۶۔

طبع اول

مرکز رد شہادت ملتان

ایلیس اپنے عقائد و نظریات کے

۷۔

آئینہ ملی

طبع سوم

امامہ کتب خانہ لاہور

شیخ الہیاء (اردو ترجمہ)

۸۔ حجت الاسلام علامہ مفتی جعفر حسین

طبع اول

تحریک نفاذ فقہ جعفریہ دینیہ
ضلع جہلم۔خطی صدارت سید حامد علی موسوی
(۱۰ فروری ۱۹۸۴ء)

۹۔ مولانا سید حامد علی موسوی راولپنڈی

طبع اول

گست اول

طبع اول

طبع اول

طبع اول

امامیه دارالتبلیغ ۳۶۲-۳۶۳ هـ

کلی میرزا جی - کمره اسلام آباد -

لاهور

تذکرہ علما امامیہ جلد اول

منہاج ارشاد اردو ترجمہ -

اسرار الاقطار - مترجم

مولانا ابن حسن نجفی -

توضیح المسائل - اردو ترجمہ

مولانا صفدر حسین نجفی لاہور -

شہدائی گروپ کالامصلیٰ لاہور

۹- مولانا سید حسین عارف نقوی اسلام آباد -

۱۰- آیت اللہ سید حسین امجدی -

۱۱- آیت اللہ العظمیٰ سید مدوح اللہ الہامی المحدثی مدظلہ -

۱۲- مولوی سید سجاد حمید جہلم -

دہی	(۳۴)	(۳۲)	(۳۱)
طبع اول	احمد پور سیال ضلع جھنگ۔	معالم الشرع	مولوی سید ضمیر الحسن احمد پور سیال
طبع دوم	امامیہ پیکی کمیشنز لاہور۔	نظم نامے زندگی	سید العلماء علامہ علی نقی نقوی لکھنؤ
طبع اول	لکھنؤ۔	باب البہا	۱۵۔
طبع اول ۱۹۷۷ء	امامیہ مشن لاہور۔	شہیدانہ سائنسیت	۱۶۔
طبع اول	والسہ بیجامع مدرکین حوزہ علمیہ قم ایران۔	امیر کبیر باقہرمان مبارزہ	۱۷۔
طبع اول	ایران قم	باستعمار (فارسی)	
طبع اول	ایران قم	شیخ احمد اصنافی استعماری	۱۸۔
		ایجنڈا۔	مولانا سید علی اصغر نقوی نزاری حوزہ علمیہ قم ایران

۱۹	۲۱	۲۱	۲۱	۲۱
طبع اول	کتب خانہ ابراہیمہ کراچی	خالصی نامہ	طاکر کاظم علی رسا کراچی۔	۱۹
"	شاخ پالتان جمشید پور	گلستہ مودت	"	۲۰
"	کراچی پریس۔	یا علی مدد۔ اردو ترجمہ	"	۲۱
"	"	افکار آفاق عبد الرضا ابراہیمہ کراچی	"	۲۲
طبع اول	لاہور۔	حسرت حق	"	۲۳
۱۳۹۲ھ	"	"	"	"

طبع اول

۱۵

(۳)

(۳)

(۳)

۱۱

طبع اول

دارالکتب الاسلامی

سوی کلا یحضره الفقیه

حجت الاسلام شیخ الطائف شیخ محمد ابن بابویه

- ۲۳

مرکز اخوند بازار

جلد اول (عربی)

شیخ صدوق علیه السلام

تهران - ایران

۲۱

طبع اول ۱۳۱۹

مکتب الواعظین کهنه

منازل المساکین (اردو)

مولانا سید مسرور حسین کهنه

- ۲۵

طبع اول

جامع تعلیمات اسلامی

مکتب تشیع اردو ترجمه

حجت الاسلام علامه شیخ محمد رضا مظفر نجفی

- ۲۶

کراچی

مطالعہ شیعہ

مرکز ریشه شناسی

طالعہ بدخشاخ

سید ابوالی محمد سلیم محمدی ملتان

- ۲۷

ملتان

شیخ

(۵)	(۴)	(۳)	(۲)	(۱)
طبع اول	رضا کاربک، ڈیو، لاہور	اصل اصول شیعہ (اردو ترجمہ)	آیت اللہ شیخ محمد حسین آل کاشف الغطا عراق	۲۸-
طبع اول	دارکتب الاسلامیہ، طہران	امین حسن نجفی	حجت الاسلام آیت اللہ شیخ محمد التیامی عراق	۲۹-
طبع اول ۱۹۵۹ء	دفتر نشر فرهنگ ملی طہران ایران	احیائے شریعہ جلد اول (عربی)	حجت الاسلام آیت اللہ مستبد م - ج - بہشتی	۳۰-
طبع اول	چنیوٹ ضلع جہا	تبیین الانا کبر مقاسد ارشاد العوام	مولانا سید محمد حسین زیدی برستی چنیوٹ ضلع جھنگ	۳۱-
"	مکتبہ البسطین کوٹ فریہ سرحد	قوانین شرعیہ فی فقہ جعفریہ جلد اول دوم	حجت الاسلام علامہ محمد حسین صاحب مجتہد سرگودہ	۳۲-
طبع اول، دوم، سوم	"	اصول شرعیہ فی عقائد الشیعہ	"	۳۳-
طبع اول - دوم	"	احسن الفوائد فی شرح العقائد	"	۳۴-

٢٥

حمية الاسلام علامه محمد بن حبيب مجتهد مكرور

٢٦

م

٢٧

مولوي محمد بن سابق ملتان

٢٨

م

اعتقادات الامامية في مسائل الجاهلية

سعادت الدارين في

مقتل الحسين

ميزان العقائد (ارزوى)

شهادة الثالثة

اماميه دار التبليغ ١٣٧٢ هـ - ١٣٧٣ هـ

كلية شريعة - ١٣٧٢ هـ - ١٣٧٣ هـ اسلام آباد

مكتبة السبطين كوت فريدي

سرگودھا

جامع الثقلين ١٣٧١ هـ - ١٣٧٢ هـ

بالتقابل حميد ديري مسجد الكشت ملتان

مدرسة جامع الثقلين

خانميرال اردو ملتان

طبع اول

(۵)	(۳)	(۳)	(۲)	(۱)
طبع اول	دار المعارف امامیہ	تبصرة الشيعة من الفوائد الرضوية	مولوی محمد حسین سابعی ملتان۔	۳۹۔
=	فیصل آباد۔ مکتبہ حمدانی، لاٹکنگ	جواہر الاسرار	=	۴۰۔
=	ضلع الہ۔ جامعہ تعلیمات اسلامی، کراچی	پاسداران اسلام (اردو ترجمہ)	محبۃ الاسلام والمسلمین علامہ سید محمد حسین طباطبائی مدظلہ	۴۱۔
=	تحریک تحفظ تعلیمات اسلامیہ بلاک نمبر ۱، سرگودھا۔	توثیق حق بجزاب تحقیق حق	مولانا راجہ محمد حسن علی سرگودھا۔	۴۲۔

(۵)

(۳)

(۳)

(۱)

(۲)

چهارم در بیان فضل شاه ولی

-۲۲

سید مولوی حسین رحیمی فیصل آباد

-۲۳

مولوی مرزا ابوسعید حسین لکهنوی لاہور

-۲۵

شعب نشر و اشاعت

-۲۶

مرکب بر مقتضای

جلد دوم

تذکرہ شیخی الاولیاء

شیخ احمد احسانی

مفتاح الحق العظام

منظوم کا دستور

ادارہ فدا یانی تحفظ

عظمت الہدیہ پائے

شادی والی ضلع کجرات

درک ال محمد

فیصل آباد

کتابت جعفریہ پاک نمبر

گرورہ

منظوم تحفظ عظمت الہدیہ

مباحہ السعیدین، ملکان

طبع اول

طبع دوم ۱۹۱۹ء

۱۲۱

(۵)	(۴)	(۳)	(۲)	(۱)
طبع اول	شعبۂ تبلیغ جامع الشفیعین	سید ابراہیم الموسوی الزنجانی		
=	احمد پارک کالونی 'خانوال' روڈ	ارد انقلاب جمہوری اسلامی		
=	ملتان -	ایران -		
=	شعبہ نشر و اشاعت مدرک	عمیرزا حسن الحائری کی		
=	جامع الشفیعین 'خانوال' روڈ	عظیم شخصیت -		
=	ملتان -			
=	— " —	فدۂ خالصیت پر جوشی		
		ضرب کاری -		

